



ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO EL DÍA 15 DE OCTUBRE DE 2.013.

MARÍA CARMEN TORRES MUÑOZ, Secretaria en funciones del Excelentísimo Ayuntamiento de Doña Mencía (Córdoba).

CERTIFICO:

Que en la sesión extraordinaria celebrada por el Pleno de este Ayuntamiento el día 15 de octubre de 2.013 se produjeron las actuaciones y adoptó el acuerdo que constan en el cuerpo de este documento:

ASISTENTES:

Alcaldesa-Presidenta: D. Juana Baena Alcántara (PSOE-A).

Concejales/as: Dña. María Camacho Mesa (IULV-CA), D. Rafael Cruz Pérez-Vico (PSOE-A), D. Jesús Francisco Delgado Fuentes (IULV-CA), D. Eugenio Jurado Jiménez (PSOE-A), D. Jerónimo Pérez-Vico Caballero (PSOE-A), D. Francisco Priego Rodríguez (PSOE-A), D. Antonio Jesús Poyato Rueda (IULV-CA) y Dña. Carmen Romero Villa (PSOE-A).

Secretaria en funciones: Dña. María del Carmen Torres Muñoz.

No asisten: D. Rafael Cabezas Córdoba (IULV-CA), D. Rafael Caballero Amores (PP), D. Francisco Manuel Cámara Luna (PSOE-A), y D. José Antonio Gómez Rasero (PP).

En Doña Mencía, el día quince de octubre de dos mil trece, a las veinte horas, se reúnen en el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial las personas que arriba se indican, todas ellas concejales y concejales del Ayuntamiento, para celebrar en primera convocatoria sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación.

Preside la sesión la Sra. Alcaldesa-Presidenta DÑA. JUANA BAENA ALCÁNTARA, con mi asistencia como Secretaria en funciones de la Corporación.

Abierta la sesión por orden de la Presidencia, y una vez comprobado por mí la Secretaria que concurre el quórum de asistencia establecido en la normativa de aplicación, se procede a tratar el único asunto incluido en el orden del día.

ASUNTO ÚNICO. MANIFIESTO DE RECHAZO A LA REFORMA DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL.

Toma la palabra la Sra. Alcaldesa, para dar comienzo a la sesión extraordinaria del Ayuntamiento Pleno con un asunto único, muy importante por la naturaleza del mismo, como es el Manifiesto de Rechazo a la Reforma de la Administración Local que entra en trámite parlamentario el próximo jueves.

A continuación se procede a la lectura por la Secretaria de la sesión del Dictamen del Área de Gobernación, Asuntos Generales y Participación Ciudadana, adoptado en la sesión celebrada en el día de ayer, 14 de octubre de 2013.

Seguidamente, la Sra. Presidenta hace uso de la palabra, para lamentar que tanto en la Comisión celebrada en el día de ayer como en el Pleno de hoy, no hayan estado presentes todos los Grupos Políticos, ya que el Partido Popular no ha asistido a ninguna de las convocatorias, en un tema de tanta importancia para lo que se nos viene encima a los pueblos de menos de 20.000 habitantes y sobre todo a los de menos de 5.000 habitantes. En este punto, la Sra. Baena Alcántara concede la palabra al Portavoz de IU LV-CA, Sr. Delgado Fuentes.

El Sr. Delgado Fuentes comienza su exposición comentando que su Grupo, tras todas las propuestas que se están presentando desde todos los Grupos Políticos (ya que esta semana comienza la tramitación parlamentaria en el Congreso de los Diputados de esta ley), una de las medidas que se nos proponían era que se solicitara la convocatoria de un Pleno Extraordinario para tomar un acuerdo de rechazo contra esta reforma. Añade, que debate no va a ver en Doña Mencía, de los que están a favor de la reforma y los que están en contra, ya que los dos Grupos Políticos presentes en este Pleno estamos en contra de la Reforma. Ayer se buscó la forma de elaborar un documento en el que pudiésemos estar de acuerdo los dos Grupos Políticos y así se ha hecho, además es una respuesta al respaldo que debemos dar a todos los alcaldes que en número de más de dos mil se manifestaron en Madrid, de todos los Partidos Políticos, exceptuando al Partido Popular.

Continúa el Sr. Delgado Fuentes su exposición comentando que este anteproyecto de ley, debido a la mayoría absoluta que tiene el Partido Popular, pronto será ley, y entrará en vigor a partir del 1 de enero de 2014, aunque ya se están adoptando y sufriendo medidas para intentar controlar a los Ayuntamientos. Las consecuencias de esta ley van a ser nefastas para los Ayuntamientos y sobre todo para los de menos de 5.000 habitantes (entre los que ahora mismo está el nuestro). En España de los 8.000 municipios que existen, más de 6.000 tienen menos de 5.000

habitantes, por lo que esta reforma va a afectar a muchísimos Ayuntamientos. Esto lo va a hacer el Partido Popular con el respaldo de todos sus parlamentarios, pero sin ninguno del resto de Partidos Políticos. Se van a presentar 10 enmiendas a la totalidad en el Congreso.

Desde Izquierda Unida se entiende que se trata de una imposición, lo mismo que ha ocurrido recientemente en el tema de la LOMCE. En estos temas, reforma de la Administración Local, Sistema Educativo deberían existir Pactos de Estado, para ello hay que sentarse y para ello los Grupos Mayoritarios deberían de ponerse de acuerdo con el resto de Grupos, que es lo que ocurre en toda Europa, ya que ahora mismo somos el hazmerreír de toda Europa. Un ejemplo de ello es que según los datos publicados recientemente España está a la cola de Europa en comprensión lectora y en matemáticas.

Todo esto es una prueba más del imperialismo que está demostrando el Partido Popular. Esta ley está amparada en la modificación del artículo 135 de la Constitución Española, que se llevó a cabo con el acuerdo del PSOE y PP, cuando se introduce el término de “estabilidad presupuestaria”. A partir de ahí, con la excusa de la estabilidad presupuestaria se quiere controlar a los Ayuntamientos, y según todos los expertos que analizan este proyecto lo que va a ocurrir, es que los Ayuntamientos de menos de 5.000 habitantes van a perder competencias, además se van a privatizar los servicios, lo que va a significar que a los ciudadanos les cueste mucho más caro el servicio, y por otro lado, se le va a dar prioridad absoluta a las Diputaciones, precisamente la única Administración, en la que sus miembros no son directamente elegidos por los ciudadanos.

Los Ayuntamientos que son la Administración más cercana al ciudadano, porque sus miembros son elegidos directamente por los ciudadanos, van a perder competencias, y todo esto vendiendo la idea de que los políticos municipales cobran mucho, se llevan dinero, cuando todos sabemos que la inmensa mayoría de los políticos municipales no cobran, están por compromiso y los que cobran tienen sueldos irrisorios. El papel fundamental se les va a dar a las Diputaciones, cuando la lectura que debería hacerse es justamente la contraria. Lo que debería hacerse es eliminar a las Diputaciones que no sirven absolutamente para nada, simplemente sirven para otorgar subvenciones, sobre todo a su color político.

En cuanto al tema autonómico, continua el Sr. Delgado Fuentes, destaca que la reforma pretendida afecta a 40 puntos del Estatuto de Autonomía.

Concluye el Portavoz de Izquierda Unida, que sí es necesaria una reforma de la Administración Local, pero en sentido contrario a la

presentada por el Partido Popular. Una reforma que conceda más competencias a los Ayuntamientos, más libertad a los Ayuntamientos y más dinero directo de los Presupuestos Generales del Estado. Por todo esto el voto del Grupo Municipal de IU LV-CA va a ser a favor del manifiesto de rechazo a la Reforma de la Administración Local planteada por el Partido Popular.

A continuación la Sra. Presidenta concede la palabra a la Sra. Romero Villa, Portavoz del Grupo Socialista, la cual comienza su exposición recordando que primero fue la reforma laboral, después la sanidad, después los servicios sociales, educación, pensiones y ahora le toca la reforma a la Administración Local, lo que es aún más perverso porque este proyecto de ley no se denomina Reforma de la Administración Local, sino de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local. Tal y como ha mencionado el Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida esta ley entrará en vigor el 1 de enero de 2014, una ley que nace como otras leyes del Partido Popular. Estamos acostumbrados desde diciembre de 2011, a decretos y leyes que nacen sin consenso, por lo que se avecinan multitud de recursos al Tribunal Constitucional. Cada vez se está pareciendo más la situación a la existente en el siglo XIX, cuando entraba un color político, hacía una serie de leyes que, cuando entraba otro color, las derogaba para poner otras, esto es algo que debemos evitar si queremos mantener una estabilidad democrática.

Continúa la Sra. Romero Villa diciendo que este Proyecto de Ley nace sin consenso y con la mayoría de los actores sociales, ayuntamientos, alcaldes y alcaldesas en contra. En cuanto a lo que nos afecta esta Reforma de la Administración Local, en principio se ha distinguido entre competencias propias y competencias impropias de los Ayuntamientos. En cuanto a las primeras, serán ejercidas por el Ayuntamiento, siempre y cuando sean rentables, porque si no lo son pasarán a ser ejercidas por las Diputaciones, que como ya se ha comentado, son instituciones con legitimidad democrática indirecta. En la provincia de Córdoba sólo un 20% de los Municipios de la Provincia son del Partido Popular, sin embargo la Diputación está gobernada por este Partido. En cuanto a las competencias impropias se tendrán que hacer a un coste que dictará el Ministerio de Hacienda (ejemplos de competencias impropias en nuestro Ayuntamiento: la guardería, la escuela de música, el punto de información al consumidor...). Se van a vaciar de contenido a los Ayuntamientos, para llevarse las competencias a las Diputaciones, que están mucho más lejos de los ciudadanos, que no le ven la cara al ciudadano, que no saben lo que el ciudadano piensa, que no saben lo que el ciudadano siente... Todo esto se hace en base a un supuesto ahorro de unos 80.000 millones de euros, pero es paradójico porque en algunos Ayuntamientos hay Alcaldes que ahora mismo están cobrando menos de lo que esta ley dice que tienen que cobrar (como es

el nuestro). Es una ley tan paradójica que todos debemos ser firmes en el sentido de luchar contra la aprobación de este Proyecto de Ley. Debemos defender los municipios tal y como los conocemos y que no se retrotraigan a como eran en otros tiempos.

Por todo lo expuesto desde el Grupo Municipal Socialista se da apoyo a este manifiesto de rechazo a la reforma planteada por el Gobierno Central.

En este punto, la Sra. Presidenta, concede la palabra a la Secretaria de la sesión que procede a dar lectura del manifiesto, cuyo contenido literal es el siguiente:

<<DECLARACIÓN DE LOS CONCEJALES Y CONCEJALAS DE IU LV-CA Y PSOE-A DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE DOÑA MENCÍA, CONTRA EL PROYECTO DE LEY DE RACIONALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL

Los Concejales y Concejalas de IU LV-CA y PSOE-A del Excmo. Ayuntamiento de Doña Mencía, queremos expresar nuestra posición radicalmente contraria al Proyecto de ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local.

El Gobierno presenta este texto con el único objetivo de dar cumplimiento a la Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria. Y pretende basarse en el argumento de la carga financiera y económica que las corporaciones locales significan para la economía del país.

Se trata de una afirmación sin fundamento, puesto que el endeudamiento público de las entidades locales está en torno al 4% del PIB, mientras que su déficit conjunto público total alcanzó en 2012 el 0,3% y será del 0% para el periodo 2013-2015. Estamos ante una apreciación errónea de los fines constitucionales de la Administración Pública, que no son otros que servir eficazmente a los intereses de los ciudadanos y donde las restricciones presupuestarias constituyen una limitación que se respeta totalmente por las corporaciones locales, y no un fin en sí mismo.

Pero además son las administraciones locales las únicas que están disminuyendo su nivel de endeudamiento, de tal modo que en 2012 más de tres mil ayuntamientos tuvieron superávit en sus liquidaciones presupuestarias.

El ciudadano, que es a quien nos debemos, acude a quien le presta mejor los servicios y si a este fin acude a los municipios, en lugar de a otros entes de mayor ámbito territorial, es porque percibe que de la cercanía en la prestación se proporcionan servicios donde sus necesidades particulares tienen mejor acomodo.

La ampliación del ámbito territorial del Ente prestador provoca, indudablemente, la pérdida de atención a la particularidad; por otro lado, la eliminación de alternativas al ciudadano no provoca mayor bienestar a éste, sino pura prestación monopolística de los servicios y la clara tentación a privatizar su gestión y/o a requerir mayores pagos o copagos por el acceso a los mismos, lo que indudablemente redundará en unos servicios de menor calidad y mayor coste para el ciudadano.

Ésta va a ser la consecuencia ineludible de la nueva ley: servicios de mucha peor calidad con un coste más elevado que tendrán que costear los ciudadanos.

Recordemos que la Ley de Bases del Régimen Local, al referirse al municipio, señala que éste es “marco por excelencia de la convivencia civil, cuya historia es en muy buena medida la del Occidente a que pertenecemos. Tanto en España como en Europa el progreso y el equilibrio social han estado asociados desde la antigüedad al esplendor de la vida urbana y al consiguiente florecimiento municipal. Y viceversa, los períodos de estancamiento o de retroceso se han caracterizado igualmente por la simultánea decadencia de las comunidades ciudadanas, que en siglos ya lejanos llegó a consumarse con la ruina y extinción de los Municipios”.

El texto del proyecto del gobierno no es sino una apuesta por la decadencia de las referidas comunidades ciudadanas, que no resuelve en absoluto los problemas reales de estas entidades, que no son los de los alcaldes y alcaldesas sino los de los vecinos.

Es un texto que en lugar de profundizar en los derechos democráticos de participación ciudadana, atenta decididamente contra ellos. Los municipios y Entidades Locales Menores, tal como los concebimos en la actualidad, nacen en el Medievo, cuando grupos de gentes se reúnen para mejor administrar sus propios intereses comunes en torno a un núcleo urbano. Así se inicia un proceso que, a lo largo de los siglos permite a estas comunidades deshacerse de los vínculos de vasallaje que los unían a una nobleza ausente, lejana e indiferente a los intereses de los ciudadanos del burgo y organizarse para la mejor gestión de sus intereses comunes.

Hacernos desistir del ejercicio de nuestras históricas competencias supone hacernos renegar de lo que somos, recuperar modos de gestión territoriales que han decaído para suerte de todos muchos siglos atrás y negar el modelo de convivencia democrática por el que hemos optado, confundiendo el Estado Constitucional Autonómico con un Estado Antimunicipal.

Así, la demonización que en el proyecto de ley del gobierno se hace por un lado de la entidad local menor, reducto de gran tradición democrática y que no sólo debe conservar su cualidad de Entidad Local sino que debe ser regulada en cuanto a su competencia y financiación, y por otra del pequeño municipio, ejemplo paradigmático de democracia participativa, propugnan un modelo que no podemos sino rechazar.

Queremos rechazar también y muy enfáticamente el injusto reproche insinuado de las excesivas remuneraciones de muchos de los representantes municipales que, realizan un gran trabajo en miles de casos dedicando larguísimas jornadas sin prácticamente ninguna retribución. Miles de alcaldes y concejales realizan su tarea sin retribución alguna.

El texto presentado, y que se pretende entre en vigor el 1 de enero de 2014, erosiona la autonomía local no respetando las competencias municipales, no tiene en cuenta los principios de proximidad y de equidad en la prestación de los servicios públicos, no respeta las competencias de las Comunidades Autónomas ni las distintas peculiaridades y realidades históricas reconocidas en los respectivos Estatutos de Autonomía y pone en peligro la prestación de los servicios sociales básicos que tanto necesitan los ciudadanos en estos momentos de dura crisis económica.

Pero además, supone obviar los compromisos internacionales adquiridos por España con la firma de la Carta Europea de Autonomía Local en 1985, que establece que el contenido del compromiso adquirido con la adhesión se manifiesta en que las Entidades locales tengan “libertad plena para ejercer su iniciativa en toda materia que no esté excluida de su competencia o atribuida a otra autoridad” pero sobre todo que “el ejercicio de las competencias públicas debe, de modo general, incumbir preferentemente a las autoridades más cercanas a los ciudadanos” y que por tanto “la atribución de una competencia a otra autoridad debe tener en cuenta la amplitud o la naturaleza de la tarea o las necesidades de eficacia o economía”. Este desprecio en poco coadyuva a mantener una credibilidad exterior imprescindible en momentos de crisis como la actual, máxime cuando claramente el modelo propuesto no es ni más eficaz ni más económico.

Al contrario, el modelo propuesto por el gobierno significará una gran ineficiencia en la prestación de servicios básicos (recogida y tratamiento residuos sólidos, limpieza viaria, abastecimiento domiciliario agua potable, acceso a los núcleos de población y pavimentación de las vías) pero también en las prestaciones sociales fundamentales para millones de ciudadanos. Servicios de atención domiciliaria, tele asistencia, menores, discapacidad, inclusión de inmigrantes, infancia, dependencia, mayores... dejarán de ser prestados desde el conocimiento que proporciona la cercanía, perderán su calidad y eventualmente podrían dejar de dar cobertura a muchos ciudadanos.

Ineficiencia y mayor coste para los ciudadanos es el paradigma orientativo del proyecto de ley del gobierno.

Así, en el caso de los municipios con población inferior a 20.000 habitantes, la nueva redacción propuesta por el gobierno del artículo 26.2 de la Ley de Bases, vaciando de contenido competencial a éstos y disponiendo la prestación por las Diputaciones de servicios básicos, constituye el mayor atentado a la autonomía municipal y a la eficiencia en la prestación de servicios imaginable. Sólo provocará servicios peores y más costosos.

Ante la propuesta gubernamental no somos solo los concejales y concejalas los que vemos con preocupación esta reforma, sino que ha habido una reacción social unánime frente a la misma. Es necesario atender las razones que una inmensa mayoría de alcaldes, alcaldesas, concejales y concejalas, asociaciones y federaciones de entidades locales, empleados públicos, organizaciones sociales, sindicales o empresariales han pronunciado con toda claridad y contundencia.

Hoy queremos recoger todas estas voces, poniendo de manifiesto que no se trata tanto de una cuestión de mayorías parlamentarias para la aprobación de la Ley, sino de la necesaria búsqueda del consenso para alcanzar mayorías sociales.

Debe ser a través del diálogo constructivo con las Entidades Locales como se debe abordar el desarrollo del Capítulo I del Título VIII de la Constitución y este desarrollo debe definir en primer lugar el modelo institucional de participación efectiva de las Entidades Locales en la elaboración de las Leyes que les afectan y ampliar el régimen de impugnación de éstas ante el Tribunal Constitucional.

Por la hondura y la trascendencia de esta reforma, por la propia naturaleza de la materia que se pretende modificar y por la necesaria estabilidad y permanencia a que una ley que regule la vida local debe aspirar, solicitamos al Gobierno que, a fin de evitar la intervención del Tribunal Constitucional, retire su proyecto de ley y elabore uno nuevo en base a estos principios consensuado con los Alcaldes/as en el que se materialicen las necesidades reales de los municipios y de las entidades locales menores.

POR TODO LO EXPUESTO,

1. El Ayuntamiento de Doña Mencía muestra su rechazo a la reforma de la administración local porque supone un deterioro del papel de los Ayuntamientos en el ejercicio de las funciones establecidas por el Estatuto de Autonomía para Andalucía.

2. Solicita al Gobierno de España, que retire dicho proyecto y elabore uno nuevo en base a otros principios consensuados con los Alcaldes/esas y Entidades Locales Menores, en el que se materialicen las necesidades reales que tienen tanto los municipios como las entidades locales menores.
3. Insta al Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía a adoptar cuántas acciones sean necesarias para defender la autonomía local de los Ayuntamientos Andaluces y la propia autonomía de Andalucía, ante la agresión que representa la posible aprobación de la Ley para la racionalización y sostenibilidad de la Administración Local.
4. Insta al gobierno de España a que se plantee desde el consenso, un diálogo con las Comunidades Autónomas, la Federación Española y Andaluza de Municipios y Provincias, el conjunto de grupos políticos que conforman el Congreso de los Diputados y los principales agentes sociales y económicos de nuestro país así como con la Conferencia Sectorial para Asuntos Locales, con el fin de que se debata este Anteproyecto de Ley y se promueva una Ley de financiación local que resuelva el fortalecimiento de las competencias locales y su financiación ya que este anteproyecto, reduce el respeto que se debe a la autonomía local, a una mera declaración sin contenido, frente a un alud de instrumentos de tutela económica y de gestión.
5. Solicita que la Reforma de la Administración Local, respete en todo momento las competencias reguladas por el Estatuto de Autonomía y las leyes locales andaluzas sobre las corporaciones locales, y dé respuesta a las principales demandas de la ciudadanía, como son la atención a las necesidades de financiación de las entidades locales, la clarificación de sus competencias, la adaptación de los Ayuntamientos a las nuevas necesidades de la sociedad en participación ciudadana, transparencia y buen gobierno, y convierta a éstos en potentes instrumentos de dinamización económica para la creación de empleo y nuevas oportunidades en el territorio.
6. Finalmente manifestar la insolvencia del Proyecto de Ley desde la perspectiva de la financiación de las corporaciones locales, ya que este Proyecto de Ley incorpora modificaciones sustanciales en las competencias locales y no lo acompaña con la consiguiente reforma de la ley de haciendas locales con el fin de adecuar su financiación a las responsabilidades que les encomienda.
7. Dar traslado de este manifiesto, al Gobierno de España y a todos los Grupos Parlamentarios, a la Federación Española de Municipios y Provincias, a la Federación Andaluza de Municipios y Provincias, al Gobierno de la Junta de Andalucía y a la Diputación Provincial.

Doña Mencía, 15 de octubre de 2013. Sra. Portavoz del Grupo Municipal PSOE-A. Fdo. Carmen Romero Villa. Sr. Portavoz del Grupo Municipal IU LV-CA. Fdo. Jesús Francisco Delgado Fuentes.>>

Una vez concluida la lectura y sometida a votación ordinaria la adopción del acuerdo el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los concejales/as de PSOE-A y de IU LV-CA asistentes a la sesión, acuerda la aprobación del documento anteriormente transcrito.

La Sra. Alcaldesa toma la palabra para invitar a todos los presentes y a la ciudadanía en general, a un paro de cinco minutos que se celebrará el próximo jueves a las 12 de la mañana, que es el día que comienza el trámite parlamentario, en la puerta del Ayuntamiento, argumentando la importancia de que estemos todos/as porque nos jugamos mucho, porque es un ataque a la democracia, porque es una vuelta a lo predemocrático y porque va a diferenciar entre ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda (que serán los de menos de 20.000 habitantes), y los de menos de 5.000 habitantes (entre los que estamos nosotros), mucho más perjudicados aún. Porque con esta reforma, nuestros vecinos van a recibir menos servicios, menos eficaces, y por supuesto más caros.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por orden de la Presidencia, finaliza la sesión a las veinte horas y cuarenta minutos del día al principio indicado.

Y para que conste y surta los efectos oportunos, expido la presente certificación de orden y con el visto bueno de la Sra. Alcaldesa-Presidenta en Doña Mencía a dieciocho de octubre de dos mil trece.

Vº Bº
La Alcaldesa,

Fdo. Juana Baena Alcántara.