



ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO EL DÍA 24 DE JUNIO DE 2014

JOSÉ MARÍA ZAFRA LEÓN, Secretario-Interventor del Excmo. Ayuntamiento de Doña Mencía (Córdoba).

CERTIFICO:

Que en la sesión extraordinaria celebrada por el Ayuntamiento Pleno el día veinticuatro de junio de dos mil catorce se produjeron y adoptaron los siguientes actos y acuerdos:

ASISTENTES:

Presidenta: Dña. Juana Baena Alcántara (PSOE-A).

Concejales/as: D. Rafael Cabezas Córdoba (IULV-CA), Dña. María Camacho Mesa (IULV-CA), D. Jesús Francisco Delgado Fuentes (IULV-CA), D. Eugenio Jurado Jiménez (PSOE-A), D. Jerónimo Pérez-Vico Caballero (PSOE-A), D. Antonio Jesús Poyato Rueda (IULV-CA), D. Francisco Priego Rodríguez (PSOE-A) y Dña. Carmen Romero Villa (PSOE-A).

Secretario-Interventor: D. José María Zafra León.

NO ASISTEN: D. Rafael Caballero Amores (PP), D. Francisco Manuel Cámara Luna (PSOE-A), D. Rafael Cruz Pérez-Vico (PSOE-A) ni D. José Antonio Gómez Rasero (PP), quienes han justificado su ausencia de la sesión por diversos motivos.

En Doña Mencía, el día veinticuatro de junio de dos mil catorce, a las veinte horas y treinta minutos, se reúnen en el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial las personas que arriba se indican, todas ellas concejales y concejales del Ayuntamiento, para celebrar en primera convocatoria sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación, previa solicitud de su celebración suscrita por los cuatro integrantes del grupo municipal de IULV-CA de conformidad con lo establecido en el artículo 46.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Preside la sesión la Sra. Alcaldesa-Presidenta Dña. Juana Baena Alcántara, con mi asistencia como Secretario de la Corporación.

Abierta la sesión por orden de la Presidencia, y una vez comprobado por mí el Secretario que concurre el quórum de asistencia establecido en la normativa de aplicación, se procede a tratar el único asunto incluido en el orden del día.

ASUNTO ÚNICO. PROPOSICIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IULV-CA DE ESTE AYUNTAMIENTO SOBRE LA CONVOCATORIA DE UN REFERÉNDUM RELATIVO A LA FORMA DE ESTADO.

Constituye el objeto de este asunto el documento suscrito por el portavoz del grupo municipal de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía de este Ayuntamiento, cuyo contenido literal es el siguiente:

<<El Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía, al amparo de lo establecido en el artículo 97.3 y 91.4 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de las entidades locales, formula para su discusión y, en su caso, aprobación en el Pleno, la siguiente

PROPOSICIÓN PARA LA CONVOCATORIA DE REFERÉNDUM RELATIVO A LA FORMA DE ESTADO

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El pasado 2 de Junio el actual Jefe del Estado, tras la comunicación oficial al Presidente del Gobierno, manifestó su voluntad de abdicar la Corona de España.

De este modo, se ponía fin a 39 años de ejercicio de la Jefatura del Estado bajo la forma de monarquía parlamentaria (art. 1.3 CE). Una fórmula constitucional que adolece de un déficit democrático de origen, puesto que los españoles no pueden elegir al Jefe del Estado.

Esta abdicación que se produce en un contexto de profunda crisis económica, social, institucional y política, afecta de manera grave a la propia institución monárquica sumida en un profundo descrédito social.

La Constitución española fue aprobada por referéndum el 6 de Diciembre de 1978. El Proyecto fue aprobado por el 87,78 % de votantes que representaba el 58,97 % del censo electoral. Al aprobar la Constitución los españoles estaban aprobando la forma de Estado (monarquía parlamentaria) y también a la persona en la que recaería la Jefatura del Estado. España es una de las pocas monarquías europeas (10) y mundiales (39) que aún existen.

La Constitución dispone en su artículo 57 la forma en que se producirá la sucesión en la jefatura del Estado, indicando su punto 57.5 que las abdicaciones y renunciaciones y cualquier duda de hecho o de derecho que ocurra en el orden de sucesión a la Corona se resolverán por una ley orgánica. Una Ley Orgánica que el momento de la abdicación no estaba redactada y que ha sido tramitada por la vía de urgencia.

Desde que se conociera la noticia de la abdicación del Jefe del Estado se ha querido hacer ver a la sociedad española que estamos ante un debate de procedimiento o método de elección, cuando en realidad estamos ante un debate sobre la naturaleza democrática de nuestro modelo de Estado.

Frente al intento de hurtar la capacidad de decisión a la ciudadanía, la sociedad española está afrontando, con una innegable madurez democrática, la necesidad de abrir un debate en torno a qué modelo de Estado queremos para nuestra comunidad política, sobre qué reformas en la vertebración del Estado han de operarse y a qué modelo social aspiramos.

Hoy, la ciudadanía asume la necesidad de cambiar aquello que necesita ser cambiado para acomodar de manera armónica la realidad plurinacional, para garantizar los derechos y libertades públicas, así como los servicios esenciales que deberían configurar nuestro modelo como un Estado social y democrático de derecho (art. 1.1).

Y para encauzar esta demanda cívica desde la normalidad, que una democracia consolidada ha de brindar a sus ciudadanos, es necesario hacer partícipe a quien por derecho es depositario de la soberanía nacional: el pueblo. (art.1.2).

Sin duda la democracia no puede reducirse al mero ejercicio de votar a nuestros representantes o de ser consultados solo para cuestiones de suma importancia. Una democracia donde no se consulta a sus ciudadanos corre el riesgo de provocar un estado de desafección que acabe por deslegitimar a la democracia misma. Solo, consultando al pueblo, podremos alcanzar un sistema de alta intensidad democrática.

En España ha habido 11 referendos desde 1976, cuatro de ellos de carácter estatal, y siete que afectaron a la aprobación o reforma de estatutos de Autonomía. En casi cuatro décadas de democracia el conjunto de los ciudadanos sólo ha sido consultado para cuestiones de especial relevancia política (art. 92.1) en once ocasiones.

Ante esta situación y dado que los ciudadanos son titulares indiscutibles de la soberanía, la sociedad debe ser consultada si considera adecuada la Monarquía como fórmula de Estado o si prefiere otro modelo de Estado. Se trata de dar la voz al pueblo, y que éste hable y pueda decidir sin miedos y sin apriorismos.

Miles de ciudadanos pidieron pacíficamente en las calles de todo el país su derecho a elegir entre monarquía o democracia. Junto a ellos, numerosas organizaciones sociales, políticas y sindicales situaban la necesidad de abrir un proceso constituyente donde sea posible optar por un modelo de Estado en el que todos los españoles sean iguales ante la Ley (art.14), donde el Jefe del Estado sea elegible por los ciudadanos, y las instituciones respondan a las demandas ciudadanas.

Desde IULV-CA creemos que el Estado federal, republicano y solidario es una respuesta adecuada a la actual situación que viven los distintos pueblos, siendo el mejor marco de defensa de los derechos y libertades democráticas e instrumento imprescindible para asegurar el autogobierno de los diversos pueblos que componen nuestro Estado.

Creemos necesario iniciar y desarrollar un movimiento cívico y político de carácter convergente y unitario en todos los niveles organizativos que permita un proceso constituyente que desemboque en un nuevo modelo de Estado de igualdad plena y carácter democrático y social.

Un Estado vertebrado a partir del reconocimiento de los derechos humanos: civiles, políticos, sociales y medioambientales. De este modo avanzaremos hacia una sociedad de pleno empleo, con reducción de la jornada laboral y reparto del tiempo de trabajo, con desarrollo sostenible, con protección social plena y fiscalidad progresiva.

Un Estado que propugne como valores superiores de su ordenamiento la paz, la democracia económica, la laicidad del Estado o la protección de los derechos, libertades y servicios que permitan a todos los ciudadanos gozar de la dignidad inherente a su condición.

Por todo lo anteriormente expuesto el Grupo de Concejales de IULV-CA del Ayuntamiento de Doña Mencía, propone al Pleno Municipal, para su debate y aprobación, los siguientes

ACUERDOS

- 1.- Instar al Gobierno de la Nación a la apertura de un proceso constituyente con arreglo a lo dispuesto en el texto constitucional que someta a referéndum el modelo de Estado, por ser esta una cuestión de especial relevancia política.
- 2.- Instar a la ciudadanía a la participación activa en la construcción de un nuevo proyecto de convivencia donde sean los ciudadanos y las ciudadanas quienes decidan con votos democráticos, la forma de Estado que prefieren para el Estado Español.
- 3.- Dar traslado de estos acuerdos a las Cortes Generales, al Gobierno de la Comunidad Autónoma de Andalucía, y al Grupo Parlamentario de IU de Andalucía.

Doña Mencía, a 9 de junio de 2014. Fdo.: Jesús Delgado Fuentes. Portavoz Grupo Municipal IULV-CA.>>

La proposición transcrita fue debatida y dictaminada en la sesión del área informativa de Gobernación, Asuntos Generales y Participación Ciudadana de la Entidad celebrada el día 23 de junio del año en curso, procediendo el Secretario de la Corporación a dar lectura al dictamen emitido.

Concedida la palabra por la Presidencia al portavoz del grupo municipal de Izquierda Unida, promotor de la iniciativa, el Sr. Delgado Fuentes da comienzo a su intervención exponiendo los motivos por los que se presenta la proposición: en primer lugar, porque la organización de Izquierda Unida está planteando este referéndum a nivel nacional en todos los sitios donde puede hacerlo; en segundo lugar y muy importante, porque precisamente este Pleno acordó en el año 2009 formar parte de la Red de Municipios y Cargos Públicos

por la III República de manera que, mientras el Pleno no decida lo contrario, seguimos formando parte en esa Red; el tercer y último motivo, dice, porque consideran que en unos momentos históricos de especial trascendencia como los actuales los políticos, de forma muy especial los de los pueblos y ciudades, deben manifestarse y pronunciarse dando lugar a que la ciudadanía conozca lo que piensan sus representantes.

Admite el Sr. Delgado que la Constitución dice efectivamente que la forma del Estado español es la Monarquía Parlamentaria, pero también es cierto que la propia Constitución, en el artículo 2 dentro del título preliminar, establece que la soberanía nacional reside en el pueblo español, previendo su artículo 92 que las decisiones políticas de especial trascendencia sean sometidas a referéndum consultivo de todos los ciudadanos, o sea, nada prohíbe que se realice en cualquier momento un referéndum consultivo siempre que se trate de un asunto de especial relevancia, como es el caso de lo que últimamente ha ocurrido en este país, en el que en menos de un mes se ha averiguado todo. Ante ello, desde Izquierda Unida piensan que en este momento histórico se están tomando decisiones de especial relevancia y, aunque la Constitución diga que el poder es del pueblo y que el pueblo tiene la decisión a través de referéndum, hemos visto como previamente al día 2 de este mes tanto Rubalcaba como Rajoy ya se habían reunido con el Rey y llegado a un acuerdo de la noche a la mañana, sin la participación de otros grupos, cuando la propia Constitución también en su título preliminar ampara el pluralismo político, significando que en opinión de su grupo PP y PSOE han jugado a lo mismo que hicieron cuando se modificó el famoso artículo 135 del texto constitucional.

Continúa su exposición el Sr. Delgado Fuentes recordando lo que ya dijo Franco en el año 1975 antes de su muerte, que todo se quedaba atado y bien atado, de manera que esa voluntad del dictador sigue vigente llevando ya este país tanto tiempo de Transición como de Dictadura, 40 años, esto es, que los años van pasando y se sigue manteniendo lo que Franco impuso por su voluntad. En su opinión, el cambio de Juan Carlos I por Felipe VI no es sino estético y mediático, con la intención de lavar la mala imagen y descrédito social de la Monarquía, por irregularidades que rayan en la desvergüenza, observando como los medios de comunicación siempre van en la misma línea no dando opción a que se pueda hablar desde otra vertiente. Desde Izquierda Unida, piensan que ya esta bien, que la Transición ya acabó, y lamentan que tras la abdicación de Juan Carlos I, lo que ha brindado la oportunidad de abrir el debate, éste se haya robado a la ciudadanía. Manifiesta que la proclamación del Rey Juan Carlos en 1975 por las Cortes de Franco tenía la legalidad franquista pero no la legitimidad democrática, pidiendo con su proposición que se de la voz al pueblo, preguntándose qué problema puede haber para que el asunto se someta a una consulta popular en la que, al parecer y según la idea que algunos tienen, los trasnochados que piden que la Jefatura del Estado sea decidida por el pueblo perderían abrumadoramente ante los modernos que piensan que todavía se debe mantener la sangre como el paso de la Monarquía, y además primando los derechos del hombre sobre la mujer.

Continúa el portavoz de IULV-CA señalando que todo está ocurriendo en un momento histórico de considerable crisis, no solo de la Monarquía, sino también de la Constitución, del modelo del Estado de Bienestar, de las condiciones de vida de los trabajadores y trabajadoras y del capitalismo. Es sabido, añade, que en poco tiempo se va a procesar al cuñado del nuevo Rey y probablemente también a la Infanta Cristina y, además, hoy hemos asistido en el Congreso de los Diputados a lo que será el aforamiento del Rey, solamente con los votos del Partido Popular y en contra de los demás grupos, sin debate y sin consenso alguno, lo que consideran que desprestigia totalmente a la Democracia, lo que le lleva a preguntarse qué tiene que ocultar el Rey para que haya que aforarlo tan rápidamente. Por todo lo que está exponiendo, desde su grupo creen que ha llegado el momento de pasar página, de trabajar por una España más democrática, más contemporánea y más coherente, porque creen que hablar de reyes suena anacrónico y medieval.

Finalmente se refiere el Sr. Delgado Fuentes al tratamiento del asunto en el área informativa donde, con el voto a favor de Izquierda Unida y en contra del PSOE-A, se ha concluido proponer a este Pleno la desaprobación de su iniciativa, no obstante lo cual pide al grupo Socialista un último esfuerzo para entender lo que por su parte plantean, que no es sino que el asunto se debata, salga a la calle y se celebre un referéndum en el que se pregunte a los ciudadanos qué forma de Estado prefieren.

Interviene seguidamente la Sra. Romero Villa, portavoz del PSOE-A, y manifiesta que desde su grupo han acogido esta proposición con el más profundo respeto, entendiendo que su contenido trasciende incluso la dicotomía Monarquía o República siendo conscientes, tal como expresaron en el área informativa, de la necesidad de abrir un debate sobre cualquier tema que surja a partir de la preocupación ciudadana. La crisis económica, dice, es además una crisis política e institucional siendo partidarios de una reforma que modernice la Constitución como marco de convivencia del que nos valemos y que durante unos años ha servido y ha servido bien aunque, es cierto, está llegando al límite y se está agotando. Afirma que, además de que se debata sobre Monarquía o República, es necesario hacerlo sobre otros temas tales como el modelo territorial o un modelo que consolide los derechos propios de un Estado Social, además de un modelo de Estado que impulse instituciones para que sean más democráticas porque, aunque mejorable y susceptible de que se avance, nuestra forma de gobierno, y esto tenemos que tenerlo todos claro, es democrática, significando que faltaríamos a la verdad si dijéramos lo contrario. Para llegar a esos niveles superiores de calidad democrática, considera que habría que llevar a cabo un trabajo previo que ahora mismo no está hecho y, aunque en el aire lo que está es el debate Monarquía-República, lo cierto es que a la gente lo que le preocupa son otras cosas, lo que ilustra con los resultados del barómetro del CIS del pasado mes de mayo, según el cual para la ciudadanía los principales problemas son el paro (80,8%), la corrupción (35,7%), la crisis económica (28,6 %) y los políticos en general (25,6%), lo que en su opinión nos debe hacer reaccionar y reflexionar, situándose la Monarquía en el puesto 29 de la lista con un 0,2%.

Continúa su exposición la portavoz socialista poniendo de manifiesto, por lo que se refiere a la soberanía nacional, que ésta reside en el pueblo puesto que la forma de Estado es la Monarquía Parlamentaria, en la que los parlamentarios actúan de forma representativa siendo elegidos cada cuatro años. Aunque nada prohíbe la realización de un referéndum, tal como ha sostenido el Sr. Delgado Fuentes, dice la Sra. Romero Villa que plantearlo con la configuración que hoy tiene el Congreso de los Diputados es un brindis al sol, sosteniendo por su parte la necesidad de un debate serio y sosegado, no sólo acerca de la Monarquía, sino también sobre otros temas y aspectos de la Constitución que entre todos tenemos que perfilar para alcanzar una sociedad más justa y un Estado que comulgue más con lo que realmente quiere la ciudadanía. Por lo que se refiere a la legitimidad democrática, manifiesta que en su criterio todas las instituciones que existen ahora en el país la tienen, si bien es cierto que existe una crisis de las que surgieron de la Transición, debiendo de dedicar nuestro esfuerzo y tiempo a intentar solucionar los problemas de la gente y en buscar un mayor grado de democracia. Termina la Sra. Romero su primera intervención manifestando que, aunque el debate está creado y en la calle, su grupo piensa que plantear un referéndum que no va a salir es un trabajo que no conduce a ningún sitio.

La Sra. Presidenta anuncia la apertura de un segundo turno de intervenciones, que inicia el portavoz del grupo proponente Sr. Delgado Fuentes quien dice que como no sale el referéndum es si no se hace, insistiendo en su pregunta de por qué no se da la palabra a la gente, qué miedo hay, si eso lo ampara la Constitución, con carácter consultivo y no vinculante. Por lo que se refiere a los datos aportados por la portavoz del grupo Socialista extraídos de la encuesta del CIS, pone de manifiesto que en 1994 el grado de confianza en la Monarquía era del 65% y ahora tan solo del 18%, lo que evidencia su descrédito. Tras precisar que por su parte en ningún momento ha empleado la expresión debate República o Monarquía, sino la necesidad de que se debata sobre el modelo de Estado, se refiere a la referencia de la portavoz socialista a la residencia en el pueblo de la soberanía nacional, lo que se materializa en la elección cada cuatro años de los representantes. Éstos, reconoce, sí tienen legitimidad democrática pero no es así con respecto al Rey, cuya legitimidad es franquista en el contexto de la Constitución aprobada durante la Transición, en la que se metió todo. Puesto que ya ha pasado tanto tiempo de la Dictadura de Franco como de Transición, creen que ha llegado el momento de plantearnos otras cosas.

En cuanto al debate sosegado al que también se ha referido la Sra. Romero Villa, se pregunta el portavoz de izquierda Unida por qué el PSOE tiene tanta prisa en ponerse de acuerdo con el PP, habiendo tenido que convencer Rubalcaba a medio partido en el que hay mucha división por el proceso llevado a cabo, aludiendo en este sentido a la manifestado tanto por Alfonso Guerra como por el propio Sr. Rubalcaba, quienes se han caracterizado por su indefinición. Recuerda que hoy el PSOE se ha abstenido respecto al aforamiento del Rey preguntándose por qué, si está en desacuerdo, no ha votado en contra; esta indefinición, dice, hace que se pierda la identidad y que la gente se despiste. En relación con lo manifestado por la Sra. Romero acerca de que hay que abrir más debates, aparte del de la Monarquía, el Sr.

Delgado dice que la proposición de hoy se refiere precisamente a la forma de la Jefatura del Estado, aunque también hay que hacer que se cumpla la Constitución, que es revolucionaria, cuando habla de la igualdad de los españoles ante la ley sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra circunstancia personal o social, que ninguna confesión tendrá carácter estatal, reconoce el derecho de reunión pacífica y sin armas, que todos tienen derecho a la educación, reconoce la libertad de enseñanza, que todos los españoles tienen el deber de trabajar y el derecho al trabajo, a la libre elección de profesión u oficio, a la promoción a través del trabajo y a una remuneración suficiente para satisfacer sus necesidades y las de su familia, reconoce el derecho a la protección de la salud, el acceso a la cultura a la que todos tienen derecho, a disfrutar de una vivienda digna y adecuada, todo lo cual, afirma, es mentira sencillamente porque la inmensa mayoría de los artículos no se cumplen, y por el contrario sí que se exige que se cumpla el del Rey. En definitiva, en su opinión el debate debe estar en si queremos darle la palabra al pueblo o no, como punto de partida para la modificación constitucional que luego haya que hacer para cambiar la forma de Estado, y concluye preguntando por qué, si Franco hizo lo que quiso, no van a poder hacerlo también los ciudadanos de forma democrática.

De nuevo en el uso de la palabra la Sra. Romero Villa responde al Sr. Delgado que en su exposición ha olvidado el pequeño detalle de que actualmente quien gobierna y con mayoría absoluta es el PP, lo que explica que ciertos aspectos de la Constitución no se cumplan ahora y sí cuando gobernaba el Partido Socialista, para lo que invoca la memoria de la gente. Por lo que se refiere al descrédito de la Monarquía, dice que es cierto por una serie de hechos protagonizados por algunos de sus personajes, a los que ella no va a disculpar, y por lo que tendrán que responder ante la Ley como cualquier ciudadano, en lo que debemos ser exigentes. Acerca de que en su momento todo se metió en la Constitución, como ha dicho el portavoz de Izquierda Unida, considera que el detalle de que se tratase de una Monarquía Parlamentaria no debió pasar desapercibido para la ciudadanía cuando se votó, lo que ella no pudo hacer por razón de edad no obstante lo cual la defendió en su momento y la sigue defendiendo ahora, aun admitiendo que haya que introducirle cambios. Además, dice que en su criterio hay cosas que se plantean de forma oportunista y partidista añadiendo que en la proposición se habla de la Monarquía pero los puntos que se proponen son mucho más importantes como cuando se habla de “Instar al Gobierno de la Nación a la apertura de un proceso constituyente con arreglo a lo dispuesto en el texto constitucional que someta a referéndum el modelo de Estado” o se dice “Un Estado vertebrado a partir del reconocimiento de los derechos humanos: civiles, políticos, sociales y medioambientales. De este modo avanzaremos hacia una sociedad de pleno empleo, con reducción de la jornada laboral y reparto del tiempo de trabajo, con desarrollo sostenible, con protección social plena y fiscalidad progresiva”. En definitiva, concluye, que no solo se plantea el debate sobre la Monarquía sino algo mucho más profundo como la forma de Gobierno, siendo a todo eso a lo que se refiere cuando sostiene que es necesario tener un debate riguroso.

En su último turno de uso de la palabra, el Sr. Delgado Fuentes insiste en la idea de que como no se va a ninguna parte es si no se celebra el referéndum, preguntando acto seguido ¿por qué hay tanta gente que no quiere que tenga lugar? y ¿cuál sería el momento idóneo?. Sobre el reproche de oportunismo que ha hecho la portavoz socialista, dice el Sr. Delgado que quien ha dado la oportunidad ha sido el Rey al abdicar. Ante esta situación, afirma, hay dos opciones, tratarlo o no tratarlo, habiendo sido este el momento histórico. Reconoce que en la proposición se plantean más cosas, además de las referencias que el mismo ha hecho en esta sesión a muchos aspectos de la Constitución, e insiste ¿cuándo es el momento de abordar todo esto? añadiendo ¿por qué el PSOE no mueve ficha, en lugar de hacer la cama al PP?. En respuesta a una afirmación anterior de la representante del PSOE-A, manifiesta que, antes de la crisis durante el gobierno de Zapatero, el empleo cayó en picado y hubo un montón de desahucios, añadiendo que quien ahora está promoviendo todo esto es el Partido Popular al que el PSOE está haciendo el juego accediendo en su día a la reforma exprés del artículo 135 de la Constitución con nocturnidad y alevosía, priorizando el pago de la deuda sobre los derechos de los ciudadanos. Por cuanto ha manifestado en esta sesión, dice el Sr. Delgado Fuentes que es el momento de ir hablando del modelo de Estado que queremos, y de la clase de República que preferimos, pues se puede entender de muchas maneras, añadiendo que el tema no es nuevo ni oportunista, de hecho, se lleva hablando bastante tiempo pero siempre con los mismos, habiendo muchos que, aunque tengan el alma republicana, callan y otorgan ante los poderes establecidos.

Llegado este punto, la Sra. Presidenta considera que el debate ha sido lo suficientemente extenso para que hayan quedado claras las respectivas posturas, por lo que procede someter a votación ordinaria la adopción del acuerdo. El Pleno de la Corporación, con el voto a favor de los cuatro integrantes del grupo municipal de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía y en contra de los cinco concejales y concejalas que asisten a la sesión del grupo municipal del PSOE-A, acuerda no aprobar la proposición del grupo municipal de IULV-CA de este Ayuntamiento sobre la convocatoria de un referéndum relativo a la forma de Estado, documento al principio transcrito.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por orden de la Presidencia finaliza la sesión a las veintiuna horas y diez minutos del día al principio indicado.

Y para que conste y surta los efectos oportunos, expido la presente certificación por orden y con el visto bueno de la Sra. Alcaldesa en Doña Mencía a dos de julio de dos mil catorce.

Vº Bº
La Alcaldesa,

Fdo. Juana Baena Alcántara.