



## **ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO EL DÍA 24 DE FEBRERO DE 2014**

**JOSÉ MARÍA ZAFRA LEÓN**, Secretario-Interventor del Excmo. Ayuntamiento de Doña Mencía (Córdoba).

### **CERTIFICO:**

Que en la sesión extraordinaria celebrada por el Ayuntamiento Pleno el día veinticuatro de febrero de dos mil catorce se produjeron y adoptaron los siguientes actos y acuerdos:

### **ASISTENTES:**

**Presidenta:** Dña. Juana Baena Alcántara (PSOE-A).

**Concejales/as:** D. Rafael Caballero Amores (PP), D. Rafael Cabezas Córdoba (IULV-CA), Dña. María Camacho Mesa (IULV-CA), D. Francisco Manuel Cámara Luna (PSOE-A), D. Rafael Cruz Pérez-Vico (PSOE-A), D. Jesús Francisco Delgado Fuentes (IULV-CA), D. Eugenio Jurado Jiménez (PSOE-A), D. Jerónimo Pérez-Vico Caballero (PSOE-A), D. Antonio Jesús Poyato Rueda (IULV-CA), D. Francisco Priego Rodríguez (PSOE-A) y Dña. Carmen Romero Villa (PSOE-A).

**Secretario-Interventor:** D. José María Zafra León.

**NO ASISTE:** D. José Antonio Gómez Rasero (PP), quien se encuentra ausente del municipio por motivos personales.

---

En Doña Mencía, el día veinticuatro de febrero de dos mil catorce, a las veinte horas, se reúnen en el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial las personas que arriba se indican, todas ellas concejales y concejales del Ayuntamiento, para celebrar en primera convocatoria sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación.

Preside la sesión la Sra. Alcaldesa-Presidenta Dña. Juana Baena Alcántara, con mi asistencia como Secretario de la Corporación.

Abierta la sesión por orden de la Presidencia, y una vez comprobado por mí el Secretario que concurre el quórum de asistencia establecido en la normativa de aplicación, se procede a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

**1. APROBACIÓN, A PROPUESTA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES DEL PSOE-A Y DE IULV-CA, DEL PLANTEAMIENTO ANTE EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL DE CONFLICTO EN DEFENSA DE LA AUTONOMÍA LOCAL CONTRA LA LEY 27/2013, DE 27 DE DICIEMBRE, DE RACIONALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL.**

Es el objeto del asunto el documento que seguidamente se transcribe de forma literal:

<<Dña. Carmen Romero Villa, portavoz del Grupo Municipal PSOE-A y D. Jesús Delgado Fuentes, portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía (IU-LVCA), al amparo de lo dispuesto en el artículo 97 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, someten a la Consideración del Pleno el inicio de la tramitación para la formalización del conflicto en defensa de la autonomía local contra los artículos primero y segundo y demás exposiciones afectadas por la Ley 27/2013.

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Los artículos 140 y 141 de la CE no sólo garantizan y protegen la existencia de municipios y provincias, sino que configuran ambas entidades integrando un nivel en la articulación territorial del Estado, atribuyendo a sus órganos, ayuntamientos y diputaciones, las funciones de gobierno y administración de municipios y provincias, al tiempo que legitiman sus políticas como expresión del pluralismo político y manifestación del principio democrático.

La Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local invierte radicalmente esta interpretación. El Estado deja de ser garante de la autonomía para municipios y provincias y pretende pasar a impedir o dificultar la mejora y ampliación de la autonomía local por las Comunidades Autónomas.

Son tres grandes bloques de contenidos de la Ley 27/2013 los que lesionan la garantía constitucional de la autonomía local:

-El desapoderamiento competencial de los municipios con vulneración de la garantía constitucional de la autonomía local reconocida en los artículos 137 y 140 de la Constitución.

-La inclusión de mecanismos de tutela, condicionantes y controles de oportunidad con vulneración de la garantía constitucional de la autonomía local.

-Vulneración del principio democrático en el ámbito local.

Por todo ello se **PROPONE AL PLENO:**

**PRIMERO.-** Iniciar la tramitación para la formalización del conflicto en defensa de la autonomía local contra los artículos primero y segundo y demás disposiciones afectadas de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre de 2013, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local (BOE número 312 de 30 de diciembre de 2013) de acuerdo al texto que se adjunta, según lo señalado en los artículos. 75 bis y siguientes de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional.

**SEGUNDO.-** A tal efecto, solicitar Dictamen del Consejo de Estado, conforme a lo establecido en el artículo 75 ter 3 de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional, por conducto del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a petición de la entidad local de mayor población (artículo 48 Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local), así como otorgar a dicha entidad la delegación necesaria.

**TERCERO.-** Facultar y encomendar a la Sra. Alcaldesa para la realización de todos los trámites necesarios para llevar a cabo los acuerdos primero y segundo y expresamente para el otorgamiento de escritura de poder tan amplio y bastante como en derecho se requiera a favor de la Procuradora Dña. Virginia Aragón Segura, colegiada número 1040 del Ilustre Colegio de Procuradores de Madrid para que, en nombre y representación del Ayuntamiento de Doña Mencía, de forma solidaria e indistinta, actuando como comisionada, interponga conflicto en defensa de la autonomía local contra la ley 27/2013, de 27 de diciembre de 2013 (BOE número 312 de 30 de diciembre de 2013), de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local siguiéndolo por todos sus trámites e instancias hasta obtener sentencia firme y su ejecución.

En Doña Mencía a diecinueve de febrero de dos mil catorce.  
Firmado Carmen Romero Villa, Portavoz del Grupo Municipal PSOE-A y  
Jesús Francisco Delgado Fuentes, Portavoz del Grupo Municipal IULV-  
CA.>>

Al respecto el área informativa de Gobernación, Asuntos Generales y Participación Ciudadana, reunida el día 20 de febrero del año en curso, emitió el dictamen del que se da cuenta a la Corporación.

La Sra. Presidenta declara abierto el primer turno de intervenciones de los portavoces de los grupos municipales.

Hace uso de la palabra en primer lugar el Sr. Caballero Amores, portavoz del Partido Popular quien, después de referirse a la ausencia por motivos personales de los representantes de su grupo de la sesión del

área informativa, comenta que el documento enviado con la convocatoria de tal sesión carecía de exposición de motivos mientras que ahora sí la hay, desconociendo el motivo, a lo que le responde la Sra. Presidenta que se vio en esa reunión preparatoria. Continúa el Sr. Caballero manifestando que la postura del partido al que representa es la de votar en contra de esta iniciativa no obstante lo cual, añade, puesto que de lo que se trata es de que quienes suscriben el documento quieren interponer un recurso ante el Tribunal Constitucional, órgano competente para este tipo de decisiones, por su parte no considera oportuno oponerse sino que su voto va a ser la abstención.

Interviene a continuación D. Jesús Francisco Delgado Fuentes, portavoz del grupo municipal de IULV-CA, quien comienza recordando que es la segunda vez que se celebra una sesión extraordinaria del Ayuntamiento Pleno para manifestar la oposición tanto del Partido Socialista como de Izquierda Unida a esta Ley. Desde su grupo político, afirma, quieren que nuestro pueblo, como otros muchos, se sume a la iniciativa para conseguir que la Ley sea declarada inconstitucional, añadiendo que, aunque le parece bien la abstención anunciada por el representante del Partido Popular, mejor sería que apoyase el documento presentado mostrando así su confianza en el Tribunal Constitucional.

Sigue en el uso de la palabra el Sr. Delgado y dice que lo que es evidente es que estamos ante una norma que el Partido Popular ha aprobado sin ningún consenso, con su solo apoyo, tratándose en su criterio de una Ley muy ideológica que lo que persigue es el autoritarismo y sobre todo el control de los ayuntamientos cuando el artículo 140 de la Constitución, al que da lectura, garantiza la autonomía de los municipios, cuyo gobierno y administración corresponde a los ayuntamientos, integrados por alcaldes y concejales. Ahora bien, continúa, además de al citado artículo, también hay que referirse al 135, que es la semilla de lo que ahora está ocurriendo de manera que en él se ha escudado el PP para aprobar esta Ley, para ilustrar lo cual da lectura a parte del preámbulo de la Ley 27/2013 en el que se dice que el artículo 135 de la Constitución Española, en su nueva redacción dada en 2011, consagra la estabilidad presupuestaria como principio rector que debe presidir las actuaciones de todas las Administraciones Públicas. En desarrollo de este precepto constitucional, dice, se aprobó la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, que exige nuevas adaptaciones en la normativa básica en materia de Administración Local para la adecuada aplicación de los principios de estabilidad presupuestaria, sostenibilidad financiera o eficiencia en el uso de los recursos públicos locales. Tristemente esto es así, afirma, y añade que les gustaría que el Partido Socialista, que junto con el Partido Popular aprobó esta modificación de la Constitución de la noche a la mañana, reconozca que se equivocó, añadiendo que nos encontramos ante un verdadero

problema que tendrá que juzgar el Tribunal Constitucional a la vista del artículo 140 pero también del 135 de la Constitución.

En cualquier caso, dice el portavoz del grupo municipal de Izquierda Unida, se presenta conjuntamente esta iniciativa en el Pleno ante una Ley que nace sin ningún consenso y claridad, sin que se sepa nada concreto sobre la misma salvo que se van a privatizar servicios así como que los ayuntamientos los van a perder, para ilustrar lo cual da lectura a parte del acta de la última sesión ordinaria del Pleno de la Diputación donde, ante la petición del portavoz socialista para que se celebrasen unas jornadas explicativas del contenido de la nueva Ley, tanto por la Presidenta y como por el Vicepresidente Primero se le respondió reconociendo la confusión existente al respecto. Afirma el Sr. Delgado Fuentes que, aunque las grandes líneas de la norma sí se conocen, como la entrega de más poder a las diputaciones a costa de los municipios, así como la gran fractura que se va a producir entre los municipios de más y menos de veinte mil habitantes, esta confusión e inseguridad les da miedo porque con la letra menuda van a poder hacer lo que quieran con los municipios, especialmente con los más pequeños. En definitiva se va a propiciar que haya dos tipos de ciudadanos con diferentes niveles de servicios, lo que considera muy grave.

Por todo lo que acaba de exponer, concluye el Sr. Delgado Fuentes, el grupo de IULV-CA está de acuerdo en que se plantee este conflicto ante el Tribunal Constitucional, al tiempo que expresa su seguridad de que van a ser muchos más los ayuntamientos que tomen una iniciativa como la que Doña Mencía va a adoptar con el apoyo y voto afirmativo de los componentes de su grupo.

La Sra. Romero Villa, portavoz del grupo municipal del PSOE-A, comienza su intervención recordando la aprobación por este mismo órgano, en sesión extraordinaria del día 15 de octubre de 2013, del Manifiesto de Rechazo a la Reforma de la Administración Local, tres días antes de su debate en el Congreso, ocasión en la que ya dieron una pincelada sobre los serios problemas constitucionales de la Ley. Precisamente, añade, la normativa que regula el Tribunal Constitucional pone a disposición de los ayuntamientos un instrumento como es el conflicto en defensa de la autonomía local tratándose de una iniciativa que presentan PSOE, CIU, IU, Izquierda Republicana, Coalición Canaria, la Junta Aragonesista, Compromís, Nueva Canaria y UPyD, es decir, la mayoría de los partidos con representación parlamentaria. Manifiesta que es interesante que los ayuntamientos puedan utilizar esta herramienta para defender la autonomía que les da la Constitución, y añade que la Ley 27/2013 de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Pública resta competencias a los ayuntamientos vulnerando la garantía de autonomía local, además del principio democrático como por ejemplo

que se permita la aprobación de los presupuestos por la Junta de Gobierno Local cuando el Pleno de la Corporación no lo haga en la primera sesión, quitando a la oposición la capacidad de poder decidir. Además, afirma, la Ley establece unos condicionantes de jerarquía por encima de los ayuntamientos, mediante otras instituciones que pueden intervenir en el comportamiento del propio municipio. Por todo cuanto acaba de exponer y por coherencia con lo que ya se trató en la sesión extraordinaria a la que antes se ha referido, desde su grupo van a apoyar esta propuesta de conflicto en defensa de la autonomía local. Por último y en relación con la referencia que el portavoz del grupo municipal de Izquierda Unida ha hecho a la modificación del artículo 135 de la Constitución, y a su choque con el 140, comenta que tal precepto dice lo que dice pero luego todos los artículos de la Constitución se van desarrollando en leyes, de manera que son esas leyes las que pueden vulnerar o no la Constitución, por lo que entienden que si hay un conflicto de intereses, en este caso entre los artículos 135 y 140, es el propio Tribunal Constitucional el que va a dirimir la cuestión.

Por la Presidencia se concede un segundo turno de intervenciones a los respectivos portavoces.

El representante del Partido Popular Sr. Caballero Amores, aun reconociendo su acuerdo con algunos de los puntos expuestos por los portavoces de los otros grupos sobre la falta de claridad de ciertos aspectos de la Ley, reitera que no se va a oponer a que se inicien los trámites que se plantean, y por eso como antes dijo su voto va a ser la abstención, ya que por otra parte representa aquí al Partido Popular que en este asunto mantiene una postura contraria.

El representante de Izquierda Unida Sr. Delgado Fuentes insiste en que es el artículo 135 de la Constitución en el que se basa el PP para justificar esta Ley, y así lo dice su preámbulo. Tras admitir que, por supuesto, será el Tribunal Constitucional quien dirima el conflicto, añade que ya es hora de que el Partido Socialista reconozca el error que en su momento cometió y muestre su arrepentimiento, pero por el contrario parece que encima se justifica.

Dña. Carmen Romero Villa, portavoz del grupo Socialista, responde al Sr. Delgado que, aunque la Ley 27/2013 se base en el artículo 135 de la Constitución, será el Tribunal Constitucional quien diga si tiene o no carácter constitucional y si vulnera algún derecho de los ciudadanos y de los municipios, a pesar o no de ese artículo 135.

Antes de someter el asunto a votación, hace uso de la palabra la Sra. Presidenta para poner de manifiesto que es la primera vez que se va a iniciar desde los propios pueblos un conflicto de esta naturaleza ante el

Tribunal Constitucional, contra una Ley que se ha hecho demasiado a la carrera y sin tener en cuenta a nadie, cuando afecta de forma tan directa a la ciudadanía y que daña desde la raíz al Gobierno Municipal, que lesiona las competencias, que por supuesto va a privatizar servicios, entre ellos los sociales, los más demandados por la gente y que, por otra parte, no va a mejorar la eficiencia sino que al contrario va a aumentar los gastos sin evitar las duplicidades, que por el contrario se van a potenciar. Por otra parte, tras afirmar lo mucho que va a costar conocer todos sus detalles, comenta que la Junta de Andalucía ya ha organizado varias jornadas dirigidas a los ayuntamientos.

Concluido el debate y sometida a votación ordinaria la adopción del acuerdo el Ayuntamiento Pleno, con el voto a favor de los concejales y concejales de los grupos municipales del PSOE-A (siete) y de IULV-CA (cuatro) y la abstención del concejal del grupo municipal del PP (uno) que asiste a la sesión, acuerda:

PRIMERO.- Iniciar la tramitación para la formalización del conflicto en defensa de la autonomía local contra los artículos primero y segundo y demás disposiciones afectadas de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre de 2013, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local (BOE número 312 de 30 de diciembre de 2013) de acuerdo al texto que se adjunta, según lo señalado en los artículos. 75 bis y siguientes de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional.

SEGUNDO.- A tal efecto, solicitar Dictamen del Consejo de Estado, conforme a lo establecido en el artículo 75 ter 3 de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional, por conducto del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a petición de la entidad local de mayor población (artículo 48 Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local), así como otorgar a dicha entidad la delegación necesaria.

TERCERO.- Facultar y encomendar a la Sra. Alcaldesa-Presidenta de la Corporación, Dña. Juana Baena Alcántara, para la realización de todos los trámites necesarios para llevar a cabo los acuerdos primero y segundo y expresamente para el otorgamiento de escritura de poder tan amplio y bastante como en derecho se requiera a favor de la Procuradora Dña. Virginia Aragón Segura, colegiada número 1040 del Ilustre Colegio de Procuradores de Madrid para que, en nombre y representación del Ayuntamiento de Doña Mencía, de forma solidaria e indistinta, actuando como comisionada, interponga conflicto en defensa de la autonomía local contra la ley 27/2013, de 27 de diciembre de 2013 (BOE número 312 de 30 de diciembre de 2013), de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local siguiéndolo por todos sus trámites e instancias hasta obtener sentencia firme y su ejecución.

## **2. MOCIÓN DE LOS GRUPOS MUNICIPALES DEL PSOE-A Y DE IULV-CA DE ESTE AYUNTAMIENTO, RELATIVA AL CONVENIO COLECTIVO PROVINCIAL AGROPECUARIO.**

Constituye el objeto de debate y aprobación, en su caso, la siguiente moción presentada por los grupos municipales de IULV-CA y del PSOE-A de este Ayuntamiento:

<<D. Jesús Francisco Delgado Fuentes, portavoz del Grupo Municipal de IULV-CA de Doña Mencía y Dña. Carmen Romero Villa Portavoz del Grupo Municipal del PSOE-A de Doña Mencía, presentan al Pleno de la Corporación la siguiente:

### **MOCIÓN RELATIVA AL CONVENIO COLECTIVO PROVINCIAL AGROPECUARIO**

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Tras la finalización de la vigencia del Convenio Colectivo del Campo de la provincia de Córdoba a finales de 2012, su denuncia por parte de las Patronales Agrarias ASAJA y COAG, la constitución de la mesa negociadora a finales de octubre de 2013, con un retraso de casi un año, y la firma de una prórroga de ultractividad hasta finales de febrero, las Patronales Agrarias presentes en la mesa de negociación plantean una Propuesta para el nuevo Convenio del Campo cuyo contenido supone una pérdida de derechos laborales, sociales y salariales de un profundo calado.

La Propuesta de la Patronal supone, entre otras cuestiones, aumento y desregulación de la jornada laboral, inclusión de horas extraordinarias forzosas a coste de hora ordinaria, eliminación de la jornada intensiva que permitiría a los empresarios del campo partir la jornada de trabajo durante todo el año, posibilitar la realización de faenas agrarias en horario de tarde, sin tener en cuenta las temperaturas en nuestra provincia en los meses de mayo hasta septiembre, reducción en las gratificaciones extraordinarias, reducción de permisos, reducción de prestaciones de incapacidad, reducción de pluses. Estas propuestas, de materializarse, pueden suponer reducciones del valor hora de trabajo de entre un 15% y un 25%, además de la pérdida de otra serie de derechos relacionados con los permisos, la conciliación, etc.

Todo ello supone, de forma directa, un empobrecimiento de los hombres y mujeres que desarrollan labores agrarias por cuenta ajena, que sin duda, repercutirá directamente sobre su poder adquisitivo, pero que de forma indirecta tendrá consecuencias de una grave magnitud en las débiles y maltrechas economías de nuestros pueblos, principalmente



de los comercios, hostelería y restauración, servicios, lo que implicará, sin duda alguna, el debilitamiento y la destrucción de pequeñas empresas y de autónomos así como el aumento del desempleo.

Por todo lo expuesto desde este Pleno del Ayuntamiento se **ACUERDA:**

1.- Apoyar la justa demanda de la Representación Legal de los Trabajadores en defender un modelo de Convenio Colectivo del Campo justo, digno y con derechos.

2.- Instar a las Patronales Agrarias Cordobesas, a revisar sus planteamientos iniciales y se conciencien de la importancia que tiene un marco laboral pactado y justo, no solo para los más de 70.000 trabajadores y trabajadoras por cuenta ajena sobre los que se regula, sino del impacto que tiene esta regulación sobre el conjunto de las economías locales en todos y cada unos de los municipios de nuestra provincia.

3.- Solicitar a la Patronal Agraria que junto a la Representación Legal de los Trabajadores acuerden una ampliación de la ultractividad, que finaliza el 1 de marzo de 2014, con el objeto de poder negociar sin presiones para alcanzar un acuerdo definitivo entre las partes.

4.- Apoyar las actuaciones legales de carácter pacífico que los trabajadores y trabajadoras lleven a cabo para defender un convenio que garantice la dignidad, la justicia y los derechos socio-laborales de los trabajadores y trabajadoras del campo cordobés.

5.- Dar traslado de estos acuerdos al “Movimiento Contra la Crisis y los Recortes de Doña Mencía” a las patronales COAG y ASAJA, a los Sindicatos UGT, CCOO y SAT.

Doña Mencía, a 19 de febrero de 2014. Fdo. Carmen Romero Villa, Portavoz Grupo Municipal Socialista, y Jesús Francisco Delgado Fuentes, Portavoz Grupo Municipal de IULV-CA.>>

Abierto el debate del asunto, hace uso de la palabra por el grupo municipal del PSOE-A su portavoz Sra. Romero Villa, significando que la falta de acuerdo en el convenio del campo es una de las consecuencias de la Reforma Laboral, que eliminó la ultractividad de los convenios colectivos de manera que, cuando dejan de estar vigentes tras un año desde la denuncia sin que se acuerde otro nuevo, el anterior pierde su vigencia aplicándose el de ámbito superior, siendo que en este caso, al no haber otro de ámbito superior, hay que remitirse al Estatuto de los Trabajadores, con lo cual el salario que rige es el mínimo

interprofesional. Manifiesta que, al finalizar la vigencia del convenio anterior en diciembre de 2012, se constituyó la mesa de negociación en octubre de 2013 en la que se firmó una ultractividad hasta el ya inmediato día 1 de marzo de este año, motivo por el que se ha incluido la moción en esta sesión extraordinaria del Pleno. En la moción, añade, se solicita tanto a los representantes de los trabajadores como a las patronales agrarias cordobesas que encuentren la forma de alcanzar un consenso que se materialice en un convenio justo para el campo cordobés. Comenta que, aunque al parecer el pasado jueves UGT alcanzó un principio de acuerdo con las patronales del sector, ello no obsta para que se adopten unos acuerdos que en su opinión mantienen su vigencia ya que, en definitiva, lo que se pide a los representantes de los trabajadores es que defiendan un modelo de convenio colectivo del campo justo, digno y con derechos, además de instar a las patronales agrarias para que se conciencien de la importancia que tiene un marco laboral pactado y justo, así como se solicita una ampliación de la ultractividad para que se pueda negociar sin la presión de la premura de tiempo.

Interviene seguidamente el Sr. Delgado Fuentes, portavoz del grupo municipal de Izquierda Unida, quien anuncia el apoyo de los integrantes de su grupo a una moción que viene de la mano de Comisiones Obreras y que tiene detrás un respaldo importante. Además, considera que hemos de ser consecuentes con las movilizaciones que CCOO está llevando a cabo por toda la provincia de Córdoba, una de las cuales tuvo lugar en Doña Mencía, de modo que desde el Ayuntamiento tenemos que mostrar el máximo apoyo a las mismas, con el pensamiento puesto en la mejora de las condiciones laborales de los trabajadores agrícolas, sobre todo siendo el nuestro un pueblo con abundancia de ellos.

Después de manifestar que se trata de una moción muy sencilla y clara en la exposición de los hechos, a la vez que contundente en sus peticiones, se refiere el Sr. Delgado al principio de acuerdo entre UGT y la patronal, acuerdo que en su opinión no responde a las expectativas de los trabajadores por dos motivos fundamentales: primero, porque se aumenta la jornada laboral, lo que consideran un retroceso muy importante, y segundo, porque prácticamente se congela el salario y eso también entienden que no debe ser así. Reconoce que es cierto que las explotaciones agrícolas están pasando dificultades, como todo el mundo, pero no entienden que las consecuencias tengan que recaer en los trabajadores, cuyos salarios suponen el quince por ciento de los gastos de los empresarios agrícolas. De conformidad con lo manifestado, el portavoz de IULV-CA anuncia que por su parte van a apoyar todas las demandas de los trabajadores, así como exigir a la patronal y a UGT que revisen el acuerdo, además de pedir la prórroga de la ultractividad para

que se piense bien lo que se tenga que hacer, que se llegue a un consenso y a un acuerdo positivo para todas las partes. Igualmente, dice, van a seguir apoyando todas las movilizaciones que se lleven a cabo por parte de los trabajadores en defensa de sus derechos, porque piensan que han sido muchos años de sacrificios para conseguir los derechos laborales y no entienden que ahora, cuando más dificultades tienen las familias, sea cuando más se les vaya a castigar.

D. Rafael Caballero Amores, portavoz del grupo municipal del Partido Popular, después de recordar que la moción se introdujo por el procedimiento de urgencia en el orden del día de la última sesión del área de Gobernación, a la que ningún representante de su grupo pudo asistir, manifiesta que, una vez estudiados su exposición de motivos y acuerdos propuestos, se muestra de acuerdo por lo que su voto va a ser a favor de la aprobación.

La Sra. Presidenta toma la palabra en este momento del debate para mostrar su satisfacción por la aprobación unánime de la moción. Insiste en que, como ya se ha dicho, Doña Mencía es un municipio eminentemente agrícola, siendo el campo la base de nuestra economía, compatibilizándose antes con actividades industriales, mientras que ahora se puede decir que es la exclusiva, para ilustrar lo cual comenta que, de las mil quinientas afiliaciones a la Seguridad Social de nuestro pueblo, más de mil trescientas lo son al Régimen Agrario. Considera que, si no se llega a un acuerdo y el convenio colectivo no se hace mirando los intereses de los agricultores, la pérdida de derechos va a repercutir no solo en ellos directamente sino en todo el pueblo cuya economía gira en torno al sector agrícola. Concluye afirmando que, si nuestro acuerdo contribuye para que la patronal recapacite sobre la postura que ha puesto sobre la mesa, de modo que no se produzca esa pérdida de derechos y para que la ultractividad se haga efectiva más allá del día 1 de marzo, habremos conseguido algo importante para el pueblo de Doña Mencía.

Concluido el debate por la Presidencia se somete a votación ordinaria la adopción del acuerdo. La Corporación, con el voto a favor de los concejales y concejales del grupo municipal de IULV-CA (cuatro), de los integrantes del grupo Socialista (siete) así como del concejal que asiste a la sesión (uno) del grupo municipal del PP, acuerda la aprobación de la moción anteriormente transcrita.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por orden de la Presidencia finaliza la sesión a las veinte horas y cuarenta minutos del día al principio indicado.

Y para que conste y surta los efectos oportunos, expido la presente certificación por orden y con el visto bueno de la Sra. Alcaldesa en Doña Mencía a diez de marzo de dos mil catorce.

Vº Bº  
La Alcaldesa,

Fdo. Juana Baena Alcántara.