



**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO
EL DÍA 3 DE JUNIO DE 2016**

JOSÉ MARÍA ZAFRA LEÓN, Secretario-Interventor del Excmo. Ayuntamiento de Doña Mencía (Córdoba).

CERTIFICO:

Que en la sesión ordinaria celebrada por el Ayuntamiento Pleno el día tres de junio de dos mil dieciséis se produjeron y adoptaron los siguientes actos y acuerdos:

Presidenta:

Juana Baena Alcántara (Grupo Municipal Socialista).

Concejalas y concejales:

POR EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA:

- Jerónimo Pérez-Vico Caballero, quien se ausentó de la sesión durante el desarrollo del asunto 16º del orden del día, como luego se hará constar.
- Carmen Romero Villa.
- Francisco Priego Rodríguez.
- Irene Jiménez Navas.

POR EL GRUPO MUNICIPAL DE IULV-CA:

- María de los Santos Córdoba Moreno.
- Salvador Cubero Priego.
- Marta Priego García.
- Jesús Francisco Delgado Fuentes.
- María José Gómez Polo.

POR EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR:

- José Aceituno Moreno.

Secretario-Interventor:

José María Zafra León.

En Doña Mencía, el día tres de junio de dos mil dieciséis, a las diecinueve horas, se reúnen en el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial las personas que arriba se indican, todas ellas concejalas y concejales del

Ayuntamiento, para celebrar en primera convocatoria sesión ordinaria del Pleno de la Corporación.

Preside la sesión la Sra. Alcaldesa-Presidenta Juana Baena Alcántara, con mi asistencia como Secretario-Interventor de la Corporación.

Abierta la sesión por orden de la Presidencia, y una vez comprobado por mí el Secretario que concurre el quórum de asistencia establecido en la normativa de aplicación, se procede a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1. APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LOS BORRADORES DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES ANTERIORES QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

- SESIÓN ORDINARIA DEL DÍA 21 DE ABRIL DE 2.016.

De conformidad con lo establecido en el artículo 91.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, la Sra. Presidenta pregunta a las personas reunidas si alguna de ellas desea formular observaciones o propuestas de rectificación al borrador del acta de la sesión anterior que se detalla en el enunciado, manifestándose de forma negativa, por lo que el Pleno de la Corporación acuerda por unanimidad de sus integrantes prestarle aprobación.

- SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL DÍA 30 DE MAYO DE 2016.

De conformidad con lo establecido en el artículo 91.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, la Sra. Presidenta pregunta a las personas reunidas si alguna de ellas desea formular observaciones o propuestas de rectificación al borrador del acta de la sesión anterior que se detalla en el enunciado, manifestándose de forma negativa, por lo que el Pleno de la Corporación acuerda por unanimidad de quienes lo integran su aprobación.

2. INFORMACIÓN SOBRE LAS RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA DICTADAS DESDE LA CELEBRACIÓN DE LA ÚLTIMA SESIÓN ORDINARIA.

De acuerdo con lo preceptuado en el artículo 42 del vigente Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, quienes asisten a la sesión son informados de las resoluciones comprendidas entre la 47 y la 75 de 2016, dictadas por la Alcaldía desde la celebración de la última sesión ordinaria.

3. DISPOSICIONES Y CORRESPONDENCIA OFICIALES.

La Corporación es informada de las certificaciones de los acuerdos adoptados por el Pleno de la Diputación de Córdoba, en sesión ordinaria

celebrada el día 19 de abril de 2016, sobre los asuntos que seguidamente se detallan:

- Proposición de apoyo a las personas migrantes y refugiadas.
- Proposición relativa a la seguridad y accesibilidad de las áreas de juego infantil.

4. INFORMACIÓN DE LA PRESIDENCIA.

4.1.- CONDENA DE LOS ASESINATOS DE MUJERES POR VIOLENCIA DE GÉNERO PERPETRADOS DESDE LA CELEBRACIÓN DE LA ÚLTIMA SESIÓN PLENARIA.

La Presidencia manifiesta el radical rechazo de toda la Corporación ante las 20 mujeres asesinadas por sus parejas o ex parejas, condenando sus muertes y el sufrimiento que por esta causa sufren 12 menores. Precisa que se trata de cuatro mujeres más las asesinadas desde la celebración del Pleno anterior.

El Ayuntamiento Pleno acuerda su apoyo unánime a la condena de la Presidencia.

4.2.- FELICITACIÓN A ARTISTA Y DEPORTISTAS MENCIANOS.

Igualmente desde la Presidencia de la Corporación se expresa la felicitación de nuestro Ayuntamiento a:

- Sergio Bonilla Aceituno, por haberse proclamado campeón del Circuito Provincial de Ciclismo MTB.
- Atlético Menciano, y más concretamente a su equipo alevín, que ha ascendido a la máxima categoría provincial, al proclamarse campeón en su categoría en la temporada 2015-2016.
- Antonio Ortiz Rubio, por haber sido seleccionado para entrar en la “Fundación Antonio Gala para Jóvenes Creadores”, en la modalidad de Artes Plásticas, siendo el único cordobés elegido este año.

4.3.- INFORMACIÓN DISPONIBLE EN LA VENTANA MUNICIPAL PARA EL EMPLEO.

Se recuerda a los y las jóvenes menores de 30 años desempleados/as de la localidad, así como a los mayores de esta edad, que en la “Ventana Municipal para el Empleo” y en el propio Ayuntamiento están publicados los códigos de ocupación en los que deberían darse de alta para poder trabajar a través de los programas de la Junta de Andalucía “Emple@Joven” y “Emple@30+”, así como la formación académica que se requiere en los diferentes proyectos presentados y la duración y número de contratos.

4.4.- INFORMACIÓN SOBRE LA RESOLUCIÓN DEFINITIVA DE LA CONVOCATORIA DE SUBVENCIONES A MUNICIPIOS Y ELAS DEL PROGRAMA DE DIPUTACIÓN “TU PRIMER EMPLEO”.

En el marco de este programa, ha correspondido a nuestro Ayuntamiento la cantidad de 3.330 euros para la contratación de un/a joven desempleado/a a lo largo de seis meses y a media jornada, con el siguiente perfil: que tenga cotizado un máximo de seis meses a lo largo de su vida laboral, esté inscrito como demandante de empleo en el SAE y con edad comprendida entre 18 y 30 años. Y ello para trabajar como animador/a sociocultural, tallerista y monitor/a de ocio educativo y tiempo libre, debiéndose formalizar la contratación antes del 1 de julio de este año.

5. PRESUPUESTO GENERAL DE ESTA ENTIDAD PARA 2016.

Una vez abierto por la Sra. Presidenta el tratamiento del asunto, el Secretario de la Corporación da lectura a lo dictaminado por el área informativa de Gobernación, Asuntos Generales y Participación Ciudadana de la Entidad en sesión que tuvo lugar el día 1 de junio de 2016, previo estudio del documento presupuestario en sesiones del área de Economía y Hacienda celebradas los días 23 y 26 de mayo del año en curso, después de lo cual se declara abierto el turno de intervenciones de los portavoces municipales.

En el uso de la palabra la **Sra. Romero Villa**, portavoz del Grupo Municipal Socialista, comienza su intervención diciendo que se trata de un presupuesto equilibrado en 3.306.619,59 euros tanto en ingresos como en gastos, superior al del pasado ejercicio en 102.565,44 y que cumple la regla de gasto en 1.200 euros.

En cuanto al estado de ingresos llama la atención, con respecto al del ejercicio anterior, la subida del IBI urbana en 25.000 euros y, por lo que se refiere al impuesto sobre plusvalías, el incremento es de 30.000 después de que en la tarde del pasado miércoles se concretase el resultado de los ingresos ya producidos. Destaca igualmente la bajada en 10.000 euros en los ingresos procedentes del impuesto de obras y, en el capítulo 4 de transferencias corrientes, la subida en 83.128,95 euros en el ingreso por la Participación en los Ingresos del Estado, una vez devuelto ya lo que se ingresó de más en 2008, además de la mayor consignación por el convenio de ayuda a domicilio, que asciende a 102.732 euros más que el pasado año.

Dentro del estado de gastos, el capítulo 1 relativo a los de personal aumenta en un 0'72%, en concreto, en 10.197,06 euros más que en 2016. El capítulo 2 de gastos corrientes aumenta en 130.366,72 euros donde destaca el arrendamiento de tres mensualidades de la barredora, el aumento de 10.000 euros en la partida de ferias y fiestas (de la que se excluye la Cabalgata de Reyes y el Carnaval, que vuelven a la de cultura con su correspondiente consignación presupuestaria actualizada). Se refiere además al mayor gasto en la misma cuantía antes expuesta respecto del servicio de ayuda a domicilio.

El capítulo 4, referido a las transferencias corrientes, aumenta en 8.962,70 euros, sobresaliendo el pago de la cuota de separación del Consorcio Provincial de Bomberos, lo que supone 11.962,70 euros más que en el anterior

ejercicio. También destaca el descenso de las ayudas de emergencia social, disminuidas en 6.000 euros por lo que la consignación queda en 10.000, lo que se justifica por las ayudas que la Junta de Andalucía y la Diputación darán al Ayuntamiento este año sumando ambas 16.100 euros, lo que junto a los 10.000 de la partida hace que se pueda contar con 26.100 euros para gastos y ayudas de este tipo. Por otra parte, el Ayuntamiento se ha incorporado a la Asociación Española de Municipios del Olivo y a la Cofradía de Amigos del Olivo, representando ambas cuotas 1.800 euros.

Acerca del capítulo de inversiones, significa que ascienden a 206.971,45 euros (67.744,68 menos que el pasado año), de los cuales 175.718,89 se aportarán vía préstamo y 31.252,56 procederán de recursos ordinarios. En el mismo, subraya, se mantiene en 100.000 euros la partida anticrisis destinada a dar empleo en la localidad, siendo éste el cuarto año en que tal cantidad se mantiene. En este apartado de inversiones también se aporta financiación para la adquisición de obras de arte, nuestra aportación al proyecto de mejora de la eficiencia energética en el tramo de la Molinera al Pilar de Abajo, a las obras del PROFEA y las cuotas del coche de la Policía Local.

Manifiesta acto seguido la portavoz socialista que en el presupuesto que se presenta se da cabida a la mayoría de las propuestas planteadas tanto por el Equipo de Gobierno como por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, coincidiendo ambos en la aportación de 6.115 euros para caminos dentro del programa anual de la Diputación destinado a la reparación y mejora de éstos. Añade que otra propuesta de IU ha sido la de consignar una cantidad equivalente al 15% de la actuación total para la intervención en la Torre de la Plata, a través de otro programa de la Diputación destinado a actuar en el patrimonio, de manera que puede llevarse a cabo después de las gestiones realizadas por parte del Equipo de Gobierno desde primeros de año con Bienes Culturales y técnicos de la Junta de Andalucía, con el fin de conocer la siguiente actuación que correspondería para la protección de este bien cultural. Dice que igualmente ha tenido cabida la propuesta del Equipo de Gobierno para la creación de un programa de empleo para la fijación del talento al territorio, destinado a jóvenes universitarios/as egresados/as de Doña Mencía que hayan terminado sus estudios universitarios, lo que se materializará en la contratación de uno/una durante tres meses en este Ayuntamiento, con el fin de que desarrolle un proyecto de intervención en la localidad, según su disciplina, y que será elegido mediante convocatoria pública.

Luego comenta que ha quedado pendiente la pretensión del Equipo de Gobierno de adquirir un coche para el servicio de jardinería, al no tener cabida por las limitaciones que impone la regla de gasto, así como la propuesta de Izquierda Unida de ir asegurando edificios municipales, en cuyo estudio global se lleva trabajando por el Equipo de Gobierno desde primeros de este año con varias entidades, con lo que se pretende ir asegurando de forma progresiva todas las dependencias municipales que aún no lo están.

Afirma que hubiese sido su deseo tener antes el presupuesto, que no obstante llega con cifras cerradas y previsiones reales, con el cual se va a

intentar disminuir la deuda pendiente que desde hace dos años arrastra la partida de fiestas, respecto de lo cual anuncia que la concejala Delegada de Festejos dará cuenta de los datos definitivos de la feria de abril en una comisión prevista para el próximo martes.

En definitiva, sostiene, se trata de un presupuesto prudente y real, que continúa bajo el estricto control de la regla de gasto, y que ha sido trabajado en tres comisiones con los grupos políticos, en las que se ha cuidado la información completa y la respuesta a cuantas dudas han surgido, así como la integración de las diversas propuestas políticas. Un presupuesto en el que por vez primera se están viendo los resultados del convenio firmado con el Registro de la Propiedad en 2013, lo que ha permitido disminuir el préstamo inicial en 20.000 euros, gracias al trabajo activo del Departamento de Contabilidad y de la Tesorería de la Entidad.

Seguidamente incide en que los momentos siguen siendo difíciles en materia económica a todos los niveles exigiéndoseles a los ayuntamientos cumplir de forma exhaustiva con el equilibrio presupuestario y la regla de gasto. No obstante y a pesar de la situación económica y de la estricta normativa en materia presupuestaria hay que subrayar que, desde 2011 a 2015, este Ayuntamiento ha conseguido bajar la deuda existente en 130.000 euros, lo que es producto de un trabajo responsable no solo de la parte política sino también del Departamento Económico del Ayuntamiento y sus continuas advertencias, trabajando por un estricto control del gasto público.

Concluye su intervención la Sra. Romero Villa agradeciendo en nombre del Equipo de Gobierno el importante trabajo realizado por el Departamento de Contabilidad y de Tesorería, en cuanto a la rápida y constante actualización de datos que ha ayudado a las previsiones realizadas en este presupuesto. Al respecto quieren dejar patente su trabajo, explicaciones y aclaraciones. Igualmente agradece el trabajo conjunto de los grupos políticos, en cuanto al nivel de análisis y a las aportaciones realizadas a este documento.

Dada la palabra a continuación al representante en la Corporación del Partido Popular, el **Sr. Aceituno Moreno** dice que, tras la exposición tan aclaratoria que se acaba de dar solamente cabe destacar que, tratándose de un presupuesto tan ajustado en el que además ha de cumplirse la regla de gasto, ha quedado poco margen de maniobra para hacer propuestas de inversiones que pudieran ser interesantes para nuestro pueblo. No obstante, añade, se han incluido las tres ya comentadas que han contado con la conformidad de los tres grupos municipales, habiéndose realizado un trabajo correcto en este sentido.

Interviene acto seguido la **Sra. Córdoba Moreno**, portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía, quien comienza afirmando de forma rotunda que este es un presupuesto que evidentemente no les gusta, ya que se trata de un presupuesto de mínimos que sigue encorsetado por la regla de gasto, resultado de unas políticas que

su grupo político en ningún momento puede compartir. Sin embargo, recuerda las muchas veces que han dicho que su compromiso en esta legislatura desde la oposición es un compromiso de trabajo por nuestro pueblo y, precisamente por ello, cuando se les presentó el borrador del presupuesto lo han trabajado y hecho aportaciones, por lo cual hoy Izquierda Unida va a apoyar su aprobación, aunque la verdad es que se ha planteado sin margen alguno para poder hacer propuestas, y ello pese a que desde su grupo llevaban ya tiempo trabajando en una serie de ideas que querían realizar, lo que a la vista de lo ajustada que venía la propuesta han tenido que limitar a tres detalles muy concretos: la aportación al plan de conservación de caminos rurales de la Diputación, algo a lo que un municipio como el nuestro no debe renunciar; la aportación también para intervenir en la Torre de la Plata, en el marco de otra convocatoria de subvenciones de la Corporación Provincial, dado que el inmueble presenta una seria amenaza de derrumbe si no se actúa con rapidez, por lo es obligado hacer ese pequeño esfuerzo presupuestario; y finalmente, un tema que Izquierda Unida ya puso sobre la mesa el año pasado pidiendo que se hiciera un estudio, como es la necesidad de ir asegurando progresivamente aquellos edificios municipales que no lo están, planteando para este ejercicio la sede del Ayuntamiento. Sobre estas tres sugerencias, agradece el esfuerzo que se ha hecho para encajarlas, las dos primeras de forma expresa y la tercera para intentar incluirla mediante un ajuste entre partidas a lo largo del ejercicio. También muestra el agradecimiento de Izquierda Unida porque se mantenga la partida anticrisis con el espíritu que en su momento se implantó y que se ha venido conservando año tras año. Continúa su exposición la Sra. Córdoba Moreno significando que, de la misma manera que han hecho aportaciones, también van a llevar a cabo un seguimiento exhaustivo para que esos compromisos se lleven a cabo, lo que enfatiza ya que en 2015 una de sus aportaciones, la adquisición de la barredora, necesidad que consideraban prioritaria para el servicio de limpieza, no se materializó por lo que ahora, a mediados de 2016, la necesidad sigue ahí pues lo cierto es que año y medio después de su propuesta seguimos como estábamos.

Del trabajo que han llevado a cabo sobre este presupuesto, pese al escaso margen de decisión al que antes se ha referido, comenta la portavoz del Grupo Municipal de IULV-CA que detectaron algunas partidas cuya consignación no entendían, tal es el caso concreto de la aplicación de ingresos relativa al Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, cuyo crédito inicial de 50.000 euros les pareció escaso ante lo recaudado en 2015 que estaba en torno a 60.000. Ante ello se interesaron por si se había hecho un estudio desde que la gestión del tributo fue objeto de un convenio con el Registrador de la Propiedad, en cuya negociación se crearon unas expectativas de un considerable incremento sobre lo que se venía ingresando. A resultas del balance de los últimos años que a petición de su grupo se ha hecho, sobre lo que expresa el agradecimiento por el trabajo realizado, hemos podido tener encima de la mesa datos que nos han permitido aumentar los ingresos en 20.000 euros que, aunque no aumentan las posibilidades de gasto por la regla que lo limita, al menos sí se va a traducir en un menor endeudamiento de la Entidad con la consiguiente reducción del gasto en intereses. Añade que algo parecido ha

ocurrido, aunque por una cuantía mucho menor, con la partida de toldos y marquesinas ya que entendían que debería incrementarse a la vista de los instalados últimamente, como así se ha confirmado. Por todo ello, muestra su satisfacción con el trabajo que desde Izquierda Unida se ha llevado a cabo porque, si bien es cierto que estamos muy limitados y encorsetados por la regla de gasto, no debemos dejar de tener en cuenta todos estos detalles para hacer dentro de lo que cabe el mejor presupuesto posible.

Comenta seguidamente la Sra. Córdoba que, a pesar de que como antes ha anunciado su grupo va a apoyar la aprobación del presupuesto, hay partidas de gastos que no comparten, como es el caso de la de festejos porque no entienden que en unas cuentas tan ajustadas como las presentadas sea este crédito el que más sube, cuando además se sacan de ella conceptos tales como la Cabalgata de Reyes y el Carnaval que pasan a la de cultura, lo que supone que el incremento sea realmente mayor. Afirma que no les parece coherente que tiempo atrás el entonces Delegado de Festejos y el Equipo de Gobierno se congratularan de la austeridad de las ferias y del recorte de gastos, que en algunos momentos decían que llegaba incluso al veinte por ciento. No entienden pues por qué se decía eso y luego analizando partidas nos hemos encontrado con gastos propios de festejos en otras aplicaciones como participación ciudadana o juventud, sin haber podido examinarlas todas. Por todo ello, dice que han pedido al Equipo de Gobierno que informe sobre lo que exactamente están costando las ferias para que cuando nos pongamos a hablar de austeridad y recortes de gastos lo hagamos desde la verdad y no desde la especulación.

En el uso de la palabra la **Sra. Romero Villa**, portavoz del Grupo Municipal del PSOE-A, agradece el trabajo realizado y el apoyo anunciado por los grupos políticos de la oposición, considerando fundamental para Doña Mencía que el presupuesto se apruebe por unanimidad, a pesar de las discrepancias que se han puesto de manifiesto. Tal como ha afirmado la portavoz de Izquierda Unida al comienzo de su intervención, dice que a ellos tampoco les gusta este presupuesto, completamente encorsetado de manera que se trata más bien de un documento técnico que político, dado el escaso margen de maniobra del que se dispone, lo que impide que se puedan hacer aportaciones relevantes.

Por lo que se refiere al aseguramiento de edificios municipales, comenta que ya el año pasado se comenzó a hacer un estudio sobre el coste que supondría para todos los que ahora carecen de cobertura, trabajo que se tuvo que paralizar por diversas razones, no obstante lo cual este año se continúa en el empeño, habiendo solicitado el Delegado de Servicios varios presupuestos, de manera que si es posible dentro de este presupuesto suscribir alguno más se hará, pues para su grupo también es algo de gran interés.

Acerca de la partida anticrisis dice que se ha decidido mantenerla con el mismo crédito que en los últimos años, a pesar de que según la Encuesta de

Población Activa el desempleo en nuestro pueblo ha bajado desde 2013 aproximadamente cuatro puntos.

En cuanto a lo comentado por la portavoz de Izquierda Unida sobre el exhaustivo control que van a ejercer para que se lleven a cabo las previsiones presupuestarias, aclara que no ha sido por voluntad del Equipo de Gobierno que no se disponga ya de la barredora cuya adquisición estaba prevista en el presupuesto de 2015, comprometiéndose a que durante 2016 pueda hacerse realidad.

Se refiere seguidamente la portavoz socialista a la aplicación del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos, significando que a la vista del trabajo llevado a cabo por el Técnico en Contabilidad y por la Tesorera se ha podido incrementar su consignación en 20.000 euros, reduciendo en igual cuantía el préstamo previsto para inversiones. Añade que se puede concluir que el convenio con el Registrador de la Propiedad está funcionando, y agradece la aportación del Grupo Municipal de IULV-CA detectando algo que a ellos se les había pasado.

Comenta por último la Sra. Romero Villa el caso de la partida de festejos, significando que en el primer presupuesto elaborado por el Equipo de Gobierno de su grupo político (el de 2012) se hizo una propuesta de rebaja del 20%, al igual que en otras partidas de diversas delegaciones, funcionando bien en el año 2013. Luego en 2014 y 2015, se superaron ampliamente las previsiones habiéndose consignado este año una cantidad superior con la intención de ir solventando el desfase, siendo su deseo y voluntad contener estrictamente el gasto de esta partida.

Finalizadas las intervenciones de las que queda constancia, la Presidencia anuncia que procede la votación ordinaria para adoptar el acuerdo. El Pleno de la Corporación, por unanimidad de los/as once concejales y concejales que lo integran, pertenecientes a los grupos municipales Socialista (cinco), de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía (cinco) y del Partido Popular (uno), acuerda lo siguiente:

PRIMERO.- Aprobar inicialmente el Presupuesto General de este Ayuntamiento para 2016, que aparece nivelado en **3.306.619,59 euros**, y que presenta el siguiente resumen por capítulos:

ESTADO DE INGRESOS		
Capítulo 1	Impuestos directos	960.400,00 €
Capítulo 2	Impuestos indirectos	20.000,00 €
Capítulo 3	Tasas, precios públicos y otros ingresos	219.122,92 €
Capítulo 4	Transferencias corrientes	1.927.306,98 €
Capítulo 5	Ingresos patrimoniales	4.070,80 €
Capítulo 9	Pasivos financieros	175.718,89 €
TOTAL INGRESOS		3.306.619,59 €

ESTADO DE GASTOS		
Capítulo 1	Gastos de personal	1.440.183,39 €
Capítulo 2	Gastos corrientes en bienes y servicios	1.334.002,11 €
Capítulo 3	Gastos financieros	36.929,29 €
Capítulo 4	Transferencias corrientes	112.994,19 €
Capítulo 6	Inversiones reales	206.971,45 €
Capítulo 9	Pasivos financieros	175.539,16 €
TOTAL GASTOS		3.306.619,59 €

SEGUNDO.- Aprobar las Bases de Ejecución del mismo Presupuesto.

TERCERO.- Exponer públicamente el expediente por un plazo de quince días, previo anuncio en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento y en el Boletín Oficial de la Provincia, periodo durante el cual podrá examinarse en la Secretaría-Intervención de esta Entidad y presentarse las reclamaciones que se estimen oportunas.

CUARTO.- Que el acuerdo de aprobación inicial quede elevado a definitivo, en el supuesto de que transcurra el plazo antes indicado sin que se presenten reclamaciones.

6. ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DE LA TRANSPARENCIA Y DEL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE ESTE AYUNTAMIENTO.

En armonía con lo concluido al respecto por el área informativa de Gobernación, Asuntos Generales y Participación Ciudadana, reunida el día 1 del actual mes de junio, la Corporación decide dejar el asunto sobre la mesa para tratarlo en una próxima sesión.

7. MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DE ESTE AYUNTAMIENTO RELATIVA AL RECHAZO DE LA POLÍTICA AGRARIA COMÚN (PAC) NEGOCIADA POR EL GOBIERNO DE ESPAÑA.

Constituye el objeto del asunto el documento que a continuación se transcribe de forma literal:

<<MOCIÓN RELATIVA AL RECHAZO A LA REFORMA DE LA POLÍTICA AGRARIA COMÚN NEGOCIADA POR EL GOBIERNO DE ESPAÑA

MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO SOCIALISTA DEL AYUNTAMIENTO DE DOÑA MENCÍA PARA SU DEBATE Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, EN EL PRÓXIMO PLENO DE ESTA CORPORACIÓN.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El pasado 31 de marzo de 2016 se publicó la asignación definitiva de los derechos de pago básico, con lo que se da por terminado el proceso de

implantación de la reforma de la Política Agraria Común (PAC) en las ayudas directas. Esto dará como resultado la pérdida de 616,5 millones de euros en ayudas directas. A esto habría que añadir otros 286 millones de euros de ayudas destinadas a desarrollo rural. En total, Andalucía perderá 902,5 millones de euros provenientes de la PAC durante el periodo 2014-2020.

Andalucía no está satisfecha ni puede estar de acuerdo con un reparto que es una verdadera afrenta para esta comunidad, que sufrirá un impacto financiero negativo para su agricultura como nunca ha tenido desde que entramos en la Unión Europea. Y ello es debido a los criterios de aplicación de la PAC en España por parte del Gobierno del Partido Popular en cuanto a los recortes lineales y a las ayudas asociadas.

Por primera vez en la historia de la PAC se aplicarían recortes lineales en lugar de progresivos. Los reglamentos comunitarios permitían exonerar del recorte a las explotaciones perceptoras de menos de 5.000 euros, tal y como se hacía anteriormente, sin embargo el ex ministro Arias Cañete decidió aplicarlo en contra de la demanda continua del Gobierno andaluz. En la práctica esto significa que se aplicaría el mismo recorte a un beneficiario de menos de 5.000 euros que a los más de 300.000 euros. En Andalucía, 208.000 beneficiarios y beneficiarias perciben menos de 5.000 euros, lo que supone el 80% de nuestros agricultores y ganaderos.

Por otro lado, en 2015 se pone en marcha un nuevo modelo de ayudas directas incrementando el presupuesto a costa del régimen de pago básico, de las ayudas asociadas. Éstas deben destinarse a sectores vulnerables en riesgo de abandono. Sin embargo, se quedan fuera de dicho apoyo sectores andaluces en riesgo de abandono de gran importancia social y económica. Pese a la insistencia de Andalucía han quedado excluidos el olivar en pendiente, el trigo duro y la uva pasa; ofreciendo un nivel muy bajo de apoyo al caprino o a los frutos de cáscara de secano y diseñando una ayuda a la remolacha no adaptada a las explotaciones andaluzas y que ha llevado a que los productores del sur reciban la mitad de la que reciben los del norte.

Ya en 2014, desde la Junta de Andalucía se hicieron unas estimaciones de pérdidas con la reforma de la PAC, que el entonces ministro Arias Cañete y otros miembros destacados del PP calificaron de ridículas y exageradas. Arias Cañete afirmó que con sus criterios de reparto la pérdida para Andalucía supondría unos 60 millones de euros en ayudas directas. Hoy sabemos que serán 616,5 millones de euros, diez veces más.

El Ministerio no ha tenido en cuenta, en ningún momento, la aspiración legítima de Andalucía de mantener intacta la ficha financiera que le venía correspondiendo, principalmente en cuanto al impacto en aquellas explotaciones que reciben menos de 5.000 euros y que proceden de sectores sin ayudas asociadas, que sufren una reducción en torno al 16% de los importes recibidos en 2013.

Es de lamentar que no se hayan considerado las propuestas enviadas desde la Junta de Andalucía, así como la poca sensibilidad que ha tenido el Ministerio con cultivos tradicionales andaluces en grave situación de riesgo.

Especialmente relevante es el recorte en los fondos para el desarrollo rural, 286 millones de euros en el conjunto de los siete años del nuevo marco. Nuestra comunidad es la única en la que se reduce el presupuesto de Desarrollo Rural, además lo hace en un 10%, que es el máximo recorte permitido por la UE. Andalucía solicitó que se consideraran criterios como el censo de población rural y la tasa de desempleo en estos ámbitos.

Todas las provincias andaluzas han visto disminuido su volumen de ayudas respecto a 2013. Las provincias más afectadas son Jaén y Granada, con pérdidas en torno al 10%, seguidas de Málaga y Almería, con un 8% de pérdidas aproximadamente. En estas provincias el recorte es más importante que en otras debido a que cuentan con uno de los mayores porcentajes de beneficiarios de menos de 5.000 euros y, como en el caso de Jaén, donde hay sectores más representativos han quedado sin ayudas asociadas.

Todo ello supone un auténtico atentado contra el progreso de esta comunidad, que se une a las múltiples afrentas que el Gobierno en funciones del PP lleva realizando de manera sistemática contra Andalucía desde que Mariano Rajoy es presidente del Gobierno central.

Por todo lo expuesto, el Grupo Socialista formula la siguiente MOCIÓN a fin de que el Pleno se pronuncie sobre la misma y adopte los siguientes

ACUERDOS

Primero.- El Ayuntamiento de Doña Mencía muestra su más enérgico rechazo a la reducción de fondos para Andalucía provenientes de la aplicación de la Política Agraria Comunitaria en España.

Segundo.- El Ayuntamiento de Doña Mencía solicita la inmediata convocatoria de la Conferencia Sectorial de Agricultura y Desarrollo Rural del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, al objeto de proceder a un nuevo reparto que no sea perjudicial para Andalucía, a través de la revisión de las ayudas asociadas para que se incluya el olivar en pendiente, la uva pasa, la ayuda de la remolacha, la del caprino o la de los frutos cáscara o de otros cultivos que justificadamente necesitan apoyo.

Tercero.- Dar traslado del presente acuerdo al Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, a la Junta de Andalucía y a las organizaciones agrarias más representativas de Andalucía.

En Doña Mencía, a 19 de Mayo de 2016>>

Una vez que el Secretario de la Corporación da lectura al dictamen emitido por el área informativa de Gobernación, Asuntos Generales y

Participación Ciudadana, la Sra. Presidenta da la palabra a la portavoz del grupo promotor del documento para que exponga cuanto estime oportuno en su defensa. La **Sra. Romero Villa**, tras recordar que el nuestro es un pueblo eminentemente agrícola con una gran cantidad de pequeños propietarios, manifiesta que en opinión del Grupo Socialista el reparto de la PAC es injusto para Andalucía, pero no el que se ha hecho desde Europa sino por las decisiones que ha tomado el Gobierno de España con respecto a la distribución de estas ayudas, lo que representa para Andalucía la pérdida de 900 millones de euros y para la provincia de Córdoba durante los siete años comprendidos entre 2014 y 2020 la pérdida de unos 110 millones en ayudas directas además de 55 millones menos para el desarrollo rural, parte de ellos del reparto de fondos europeos y otros del fondo de cofinanciación estatal. Afirma que tanto agricultores como ganaderos cordobeses sufrirán un recorte en las ayudas directas, si bien el colectivo más afectado serán los beneficiarios de menos de 5.000 euros, quienes hasta ahora cuando había necesidad de ajustes en las subvenciones siempre quedaban excluidos de los recortes, por permitirlo el Reglamento de la Unión Europea, a pesar de lo cual en esta ocasión el Gobierno los ha incluido, decisión que afecta al ochenta por ciento de los agricultores y ganaderos. Por otra parte, dice, también queda excluido de las ayudas el sector del olivar en pendiente, la uva pasa y el trigo duro, que pierden rentabilidad año tras año, desprotegiéndose así a unos sectores muy vulnerables, entre los que destaca el olivar en pendiente en el que por sus especiales características la recolección es de muy difícil mecanización. Por todos estos motivos, concluye su intervención, han presentado la moción para mostrar su rechazo y para conminar a que inmediatamente se reúna la conferencia sectorial que pueda modificar la situación.

Interviene seguidamente el **Sr. Aceituno Moreno**, representante del Partido Popular, y dice que los números y datos que constan en la moción son los que sus promotores han puesto pero que, a su modo de ver, no se corresponden con la realidad. Desde su grupo consideran que Andalucía seguirá siendo la comunidad autónoma que más fondos reciba, representando de hecho el 24% de la población agraria y las ayudas directas van a ser del 30%. Si bien dice que no quiere entrar en mucho juego de números, sostiene que los agricultores andaluces seguirán siendo los que más cobren de las ayudas directas de la PAC que han tenido en cuenta especialmente el regadío y el olivar. Sigue manifestando que, con el tema del Fondo Español de Garantía Agraria, de los 280 millones a los que se ha referido la Sra. Romero, parece ser que la Junta de Andalucía no ve que para conseguir ese reparto homogéneo ese Fondo ha retenido un 2,5% de su importe, lo que supone que Andalucía pudo llegar a cobrar 117 millones más en el periodo de la PAC, lo mismo que tiene retenidos también fondos destinados a Ayudas a los Jóvenes durante 6 años que podrían cobrar los 163 millones y pico que serían los 280 millones. En fin, concluye, esto es entrar en un juego de números en el que él particularmente podría hablar de los fondos FEDER, si bien desde su grupo piensan que la política y el reto para Andalucía sería defender la PAC que se ha aprobado.

En el uso de la palabra la **Sra. Córdoba Moreno**, portavoz del Grupo Municipal de IULV-CA, anuncia que por su parte van a aprobar la moción, no considerando oportuno entrar en la guerra de números. Su apoyo lo explica porque desde Izquierda Unida siempre han rechazado este tipo de políticas que al final, como se dice en la moción, a quienes más afecta es a los pequeños agricultores, como es el caso de la mayoría de los de nuestro pueblo. A pesar de ello y tal como expuso en el área informativa, Izquierda Unida en el Parlamento Europeo ha planteado otros aspectos muy relacionados con lo que estamos tratando y con la interpretación que el Partido Popular a nivel estatal está haciendo de las políticas de la PAC. Informa de que la iniciativa que Izquierda Unida presentó en marzo en el Parlamento lo que pretendía era defender una política de desarrollo rural europea que contemple una mayor inversión en formación, porque consideran que es muy necesaria para nuestros agricultores, una mejor integración de los diferentes fondos europeos ya que quizás sea lo que está fallando en este tema, precisamente de esos fondos que se destinan al sector agrícola, ganadero y al desarrollo rural en general, la incorporación de la condicionalidad social, así como unas políticas públicas que contribuyan a fijar la población y evitar el abandono de las zonas rurales, sobre todo por parte de mujeres y jóvenes que siempre son los más afectados en el tema del empleo. En definitiva lo que se planteaba era el impulso de políticas para luchar contra la desigualdad, frente a estas otras políticas que a quienes más afectan es a los pequeños agricultores fomentando cada vez más la desigualdad. Por todo cuanto acaba de manifestar, su grupo va a apoyar la aprobación de la moción.

De nuevo en el uso de la palabra la portavoz socialista **Sra. Romero Villa**, agradece el apoyo del Grupo Municipal de Izquierda Unida, al tiempo que destaca otro aspecto de la propuesta como ha sido introducir la perspectiva de género. Por otra parte y para que no nos perdamos en los grandes números dice que se va a referir a los pequeños tal como afectan a un agricultor de nuestro pueblo titular de dos fanegas, quien en el año 2011 recibió 1.675 euros de subvención mientras que en 2015 se ha reducido a 1.332.

Concluido el debate y sometido el asunto a votación ordinaria la Corporación, con el voto a favor de las/os diez concejales y concejales de los grupos municipales Socialista y de IULV-CA, así como con el voto en contra del representante del Partido Popular, acuerda la aprobación de la moción objeto del asunto anteriormente transcrita.

8. APERTURA DE LA LICITACIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE LA CONCESIÓN DE LA GESTIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO DE BAR-CAFETERÍA SITO EN EL PARQUE MUNICIPAL DE LA LOCALIDAD.

De conformidad con la decisión adoptada por el área informativa a cuyo conocimiento se sometió el asunto, se concluye dejarlo sobre la mesa.

9. SOLICITUD DE REPOSICIÓN DE LA PLAZA DE POLICÍA LOCAL VACANTE EN LA PLANTILLA DE ESTA ENTIDAD, PARA DAR CUMPLIMIENTO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 20.UNO.2C) DE LA LEY 48/2015, DE 29 DE OCTUBRE, DE PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA EL AÑO 2016.

La Corporación tiene conocimiento de la necesidad de adoptar un acuerdo plenario, consistente en solicitar al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas la reposición de la plaza de Policía Local que ocupaba el funcionario jubilado por edad el día 22 de abril del año en curso, sobre lo que el área informativa de Gobernación, Asuntos Generales y Participación Ciudadana emitió el día 1 de junio el dictamen del que se da cuenta a quienes asisten a la sesión.

Conocidos los antecedentes del caso y para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 20.uno.2 C) de la Ley 48/2015, de 29 de octubre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2016, el Pleno de la Corporación, mediante votación ordinaria y por unanimidad de sus once concejales y concejalas que lo integran, pertenecientes a los grupos municipales Socialista, de IULV-CA y del Partido Popular, acuerda:

PRIMERO.- Solicitar la reposición de la plaza de Policía Local vacante en la plantilla de este Ayuntamiento, como consecuencia de la jubilación forzosa por edad el pasado día 22 de abril de 2016 del funcionario que hasta ese momento la venía desempeñando, habida cuenta que esta Entidad cumple los requisitos de ahorro neto, estabilidad presupuestaria en la liquidación del presupuesto de ejercicio de 2015, estabilidad presupuestaria en el presupuesto de 2016 y regla de gasto.

SEGUNDO.- Trasladar el acuerdo al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

10. SOLICITUD DE BAJA EN LA ASOCIACIÓN “ESTACIÓN NAÚTICA SUBBÉTICA-LAGO DE ANDALUCÍA”.

Comienza el tratamiento del asunto con la lectura del dictamen elaborado por el área informativa competente en la reunión preparatoria de esta sesión, conocido el cual la Sra. Presidenta declara abierto el turno de intervenciones de los portavoces de los grupos que integran la Corporación.

Tanto el representante del Partido Popular **Sr. Aceituno Moreno** como la portavoz del Grupo Socialista **Sra. Romero Villa** muestran su conformidad con la propuesta de acuerdo dictaminada.

La **Sra. Córdoba Moreno**, portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, después de recordar su reserva de voto en la sesión del área de Gobernación, anuncia que ahora se van a abstener porque, aunque se les dijo que solamente había habido una reunión, les consta que se han celebrado más en la Estación Náutica, desconociendo si se ha invitado o no al

Ayuntamiento. En su criterio, consideran que la Estación puede ser un motor turístico para toda la Subbética, que en definitiva forma parte del área de influencia del pantano, y concluye que su abstención se basa en el hecho de no conocer exactamente cómo está funcionando la iniciativa.

Al hilo de lo manifestado por la portavoz de IULV-CA, toma la palabra la **Sra. Romero Villa**, portavoz socialista, y dice que su grupo también desconoce cómo está funcionando la iniciativa ya que la única invitación que ella ha recibido ha sido para el día 9 de noviembre, y se le excusaron por no disponer de sus datos de contacto, los cuales les facilitó, sin que después este Ayuntamiento haya sido invitado a reunión alguna. En definitiva, afirma que no sabemos nada del funcionamiento de esta Asociación ya que no se nos convoca a sus reuniones, por lo que en su opinión formar parte de un colectivo que no te invita a sus actos y te limitas a pagar una cuota de 600 euros es algo que no interesa a nuestro Ayuntamiento.

Finalizado el debate tiene lugar la votación ordinaria para tomar el acuerdo. El Ayuntamiento Pleno, con el voto a favor de los/as cinco integrantes presentes en la sesión del Grupo Municipal Socialista así como del concejal del Partido Popular, y la abstención de los/as cinco concejales y concejalas de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía, acuerda:

PRIMERO.- Solicitar la baja del Ayuntamiento de Doña Mencía en la Asociación “Estación Náutica Subbética-Lago de Andalucía”, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 a) de los Estatutos de la misma.

SEGUNDO.- Facultar a la Sra. Alcaldesa-Presidenta de la Corporación para que, en su calidad de representante legal de la misma, suscriba cuantos documentos sean necesarios para la efectividad de lo acordado.

11. ADHESIÓN AL ACUERDO ADOPTADO POR EL AYUNTAMIENTO PLENO DE MONTILLA, EN SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 4 DE MAYO DE 2016, SOBRE SOLICITUD A LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA DE IMPLANTACIÓN EN EL IES “EMILIO CANALEJO OLMEDA” DEL CICLO FORMATIVO DE TÉCNICO SUPERIOR EN SISTEMAS ELECTROTÉCNICOS Y AUTOMATIZADOS.

Es el objeto de este asunto la adhesión, si así se estima, al acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno de Montilla, en sesión celebrada el día 4 de mayo de 2016, sobre solicitud a la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía de implantación en el IES “Emilio Canalejo Olmeda” del ciclo formativo de técnico superior en sistemas electrotécnicos y automatizados.

El Secretario de la Corporación da lectura a lo dictaminado al respecto por el área informativa de Gobernación, Asuntos Generales y Participación Ciudadana en su última sesión celebrada, después de lo cual y sin producirse debate tiene lugar la votación ordinaria para tomar el acuerdo. El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de sus once componentes, acuerda la adhesión de esta Entidad al adoptado por el Ayuntamiento Pleno de Montilla, en sesión celebrada el día 4 de mayo de 2016, sobre solicitud a la Consejería

de Educación de la Junta de Andalucía de implantación en el IES “Emilio Canalejo Olmeda” del ciclo formativo de técnico superior en sistemas electrotécnicos y automatizados.

12. MODIFICACIÓN DEL CONVENIO ENTRE LA SECRETARÍA DE ESTADO DE HACIENDA (DIRECCIÓN GENERAL DEL CATASTRO) Y ESTE AYUNTAMIENTO DE COLABORACIÓN EN MATERIA CATASTRAL.

La razón del asunto es la propuesta hecha llegar por la Gerencia Territorial del Catastro de Córdoba para la modificación del convenio suscrito el día 21 de julio de 2005, entre la Secretaría de Estado de Hacienda y Presupuestos (Dirección General del Catastro) y el Ayuntamiento de Doña Mencía (Córdoba), de colaboración en materia de gestión catastral, modificación consistente en la introducción de dos nuevas cláusulas de las que, a través de sus respectivos portavoces, han tenido conocimiento los tres grupos municipales de la Entidad.

Conocido el dictamen que sobre el particular ha elaborado el área informativa de Gobernación, Asuntos Generales y Participación Ciudadana, reunida el día 1 de junio del año en curso, la Presidencia anuncia la votación ordinaria para adoptar el acuerdo. El Ayuntamiento Pleno, con el voto a favor de sus once concejales y concejales pertenecientes a los grupos Socialista (cinco), de IULV-CA (cinco) y del Partido Popular (uno), acuerda:

PRIMERO.- Aprobar la modificación del convenio suscrito el día 21 de julio de 2005, entre la Secretaría de Estado de Hacienda y Presupuestos (Dirección General del Catastro) y el Ayuntamiento de Doña Mencía (Córdoba), de colaboración en materia de gestión catastral, modificación consistente en la introducción en el documento de las siguientes nuevas cláusulas:

<<CLÁUSULA SOBRE DIGITALIZACIÓN DE LOS EXPEDIENTES.

En atención al principio de eficiencia, de acuerdo con el objetivo de actualización continua de la información catastral y en el marco del impulso al desarrollo de la administración electrónica, se Acuerda:

Que la mutua remisión entre la entidad colaboradora y la Gerencia de documentación que integre los expedientes objeto del Convenio se realizará en formato electrónico, atendiendo a las Normas de Digitalización de Documentos y a las herramientas informáticas definidas por la Dirección General del Catastro conforme al Esquema Nacional de Interoperabilidad, con el fin de permitir su integración en el sistema de información catastral.

En el supuesto de que se modifiquen por la Dirección General del Catastro los formatos de intercambio de información o las Normas de Digitalización de Documentos, se establecerá un período transitorio para que la Entidad colaboradora pueda adaptarse a estos nuevos formatos.

CLÁUSULA SOBRE LA COLABORACIÓN EN ACTUACIONES DE INVESTIGACIÓN.

1. El Ayuntamiento, en régimen de encomienda de gestión, realizará actuaciones de colaboración en la investigación de los hechos, actos, negocios y demás circunstancias susceptibles de originar una incorporación o modificación en el Catastro inmobiliario, relativas a los inmuebles situados íntegramente en los municipios incluidos en el ámbito territorial del convenio en los que haya realizado el procedimiento de regularización catastral previsto en la Disposición Adicional Tercera del texto refundido de la Ley del Catastro Inmobiliario.

Los criterios de planificación, métodos de detección de incidencias, sistemas de captura de documentación, medición y grabación de datos, formatos para su remisión, así como el control de calidad se realizará de conformidad con los criterios dictados por la Dirección General del Catastro.

2. Dicha colaboración comprenderá las siguientes actuaciones:

a) Investigación de los hechos, actos, negocios y demás circunstancias relativas a los bienes inmuebles susceptibles de originar una incorporación o modificación en el Catastro Inmobiliario, de acuerdo con el Plan de Inspección aprobado por la Dirección General del Catastro.

b) Actuaciones inquisitivas o de obtención de información que deban llevarse a efecto y que directa o indirectamente conduzcan a la formación y mantenimiento del Catastro.

c) Remisión a la Gerencia de la información necesaria sobre las discrepancias detectadas entre las descripciones catastrales y la realidad, con el fin de que la Gerencia acuerde, en su caso, la inclusión en el sistema de seguimiento de la inspección catastral y la iniciación del procedimiento. Igualmente se remitirá periódicamente la actualización de dicha información.

La remisión para la inclusión en el sistema de seguimiento de la inspección catastral se realizará en el formato exigido por la Dirección General del Catastro al efecto, que permita la identificación inequívoca de los inmuebles y las parcelas afectadas, la tipificación de la discrepancia y su localización en la cartografía catastral.

d) Preparación de los requerimientos previos a los interesados para que comparezcan en las oficinas de la Entidad colaboradora o aporten cuantos datos, informes o antecedentes con trascendencia catastral, resulten necesario para la investigación, en aquellos casos en los que se considere que la información y documentación aportada es insuficiente. El Ayuntamiento podrá informar a la Gerencia sobre los requerimientos no atendidos, para que, en su caso, se desarrollen por ésta las actuaciones que se estimen oportunas.

e) Atender e informar a los obligados tributarios sobre las normas de aplicación del procedimiento de inspección catastral y sobre el alcance de las obligaciones y derechos que de ellas se deriven.

f) Emisión de informes técnicos referidos a las alegaciones que se presenten a las propuestas de regularización en relación con los expedientes tramitados en el ámbito del presente Convenio, así como aportación de la información adicional que fuese necesaria.

g) Colaboración en la resolución de los recursos de reposición que se interpongan contra los actos dictados en relación con los expedientes inspectores tramitados en el ámbito del presente Convenio en los términos establecidos en el apartad anterior.

h) Colaboración en la notificación a los interesados de los acuerdos resultantes de las actuaciones de investigación.

3. El Ayuntamiento deberá comunicar a la Gerencia cualquier incidencia, para que, en su caso, ésta desarrolle las actuaciones que estime oportunas para garantizar el cumplimiento de todos los trámites del procedimiento en los plazos previstos en la legislación vigente.

4. La Comisión mixta de vigilancia y control del Convenio remitirá anualmente a la Gerencia una propuesta de planificación de actuaciones a realizar para su consideración en el Plan de Inspección Catastral de la Dirección General del Catastro.

En su caso, esta propuesta detallará otras actuaciones previas y complementarias a la colaboración en la investigación, que deban realizarse para garantizar su adecuado desarrollo, tales como:

- Corrección de errores derivados de las discrepancias entre base de datos gráfica y alfanumérica.
- Corrección de callejeros y números de policía.
- Asignación de calles a inmuebles con una sola dirección de la finca.
- Aportación de información para la determinación correcta de titulares en investigación.
- Cualesquiera otras de similar naturaleza que se estimen convenientes.

SEGUNDO.- Facultar a la Sra. Alcaldesa-Presidenta de la Corporación para que, en su calidad de representante legal de la misma, suscriba cuantos documentos sean necesarios para la efectividad de lo acordado.>>

13.RATIFICACIÓN DEL ACUERDO ADOPTADO POR LA ASAMBLEA GENERAL DEL CONSORCIO PROVINCIAL DE DESARROLLO ECONÓMICO, EL DÍA 4 DE MAYO DE 2016, DE DISOLUCIÓN DE TAL ENTE Y LA CESIÓN GLOBAL DE ACTIVOS Y PASIVOS AL INSTITUTO PROVINCIAL DE DESARROLLO ECONÓMICO DE LA DIPUTACIÓN DE CÓRDOBA.

La Corporación tiene conocimiento del acuerdo adoptado por la Asamblea General del Consorcio Provincial de Desarrollo Económico, el día 4 de mayo de 2016, de disolución de tal ente y la cesión global de activos y pasivos al Instituto Provincial de Desarrollo Económico de la Diputación de

Córdoba. En el mencionado acuerdo se interesa que por el órgano competente de este Ayuntamiento, que es el Pleno de la Corporación, se proceda a su ratificación.

Sobre la materia el área informativa de Gobernación, Asuntos Generales y Participación Ciudadana de la Entidad, reunida el día 1 de junio de 2016, ha emitido por unanimidad el dictamen del que se da cuenta mediante su lectura íntegra a las personas reunidas, después de lo cual y sin producirse debate, ya que los portavoces de los respectivos grupos políticos ratifican lo dictaminado, se pasa a la adopción del acuerdo.

El Ayuntamiento Pleno, con el voto a favor de los/as cinco integrantes del Grupo Municipal Socialista, de los/as cinco concejales y concejalas del Grupo Municipal de IULV-CA y del concejal del Partido Popular, lo que representa la mayoría absoluta del número de miembros que tanto de hecho como de derecho lo integran, acuerda ratificar en todos sus términos el acuerdo adoptado por la Asamblea General del Consorcio Provincial de Desarrollo Económico, en sesión extraordinaria celebrada el día 4 de mayo de 2016, asunto séptimo del orden del día, cuya parte dispositiva reza:

<<

- Aprobar la disolución del Consorcio Provincial de Desarrollo Económico y que la correspondiente liquidación se produzca por cesión total de activos y pasivos al Organismo Autónomo Local IPDE de la Diputación de Córdoba con subrogación en la totalidad de las relaciones jurídicas, civiles, administrativas y mercantiles, debiendo tenerse en cuenta que la citada cesión producirá que todas las relaciones laborales en el Consorcio que no se extingan por su propia naturaleza con la decisión de extinción del mismo, sean asumidas por el IPDE, salvo en el caso de las bajas voluntarias, produciéndose la subrogación del personal en las mismas condiciones laborales que regían en el momento de la cesión y adecuadas a la naturaleza jurídica de la relación laboral (personal laboral fijo, personal laboral indefinido no fijo de plantilla y personal de temporal) constituyendo la forma de garantizar la continuidad de la actividad y los servicios que se prestan.
- Aprobar la constitución de una Comisión para la formación de la Cuenta de Activos y Pasivos del Consorcio Provincial de Desarrollo Económico a los efectos de su cesión a la Organismo Autónomo Local IPDE de la Diputación de Córdoba compuesta por el siguiente personal técnico del Departamento de Gestión Financiera, Administrativa y de Personal:
 - D^a. Rosario Medina Jiménez, Técnico Economista.
 - D^a. Rosa Gutiérrez Murillo, Técnico Fiscalización.
 - D. Rafael Pizarro Moreno, Técnico Jurídico.

Una vez formulada la Cuenta de Activos y Pasivos será sometida a informe del Secretario-Interventor del Consorcio y a consideración del Consejo Rector y la Asamblea General del Consorcio para su aprobación y remisión,

previa información pública, al Organismo Autónomo Local IPDE de la Diputación de Córdoba para su aceptación.

- Dar traslado del presente acuerdo a todas las entidades consorciadas al objeto de que se proceda a su ratificación por los órganos competentes de cada una de ellas, a la Consejería competente sobre régimen local de la Junta de Andalucía y en la página web del Consorcio para general conocimiento.
- Facultar y/o autorizar a la Presidencia del Consorcio con toda la amplitud que fuera necesaria en derecho para la firma de los documentos y la realización de los tramites necesarios para la plena ejecución de los acuerdos adoptados ante cualquier Administración, entidad u organismo público o privado.>>

14. SUSTITUCIÓN DE LA PERSONA REPRESENTANTE DE ESTE AYUNTAMIENTO EN LA CORPORACIÓN INDUSTRIAL CÓRDOBA SURESTE, S.A. (CINCOSUREST).

Dada cuenta del dictamen del área informativa de Gobernación, Asuntos Generales y Participación Ciudadana de la Entidad, emitido en sesión que tuvo lugar el día 1 de junio de 2016, y tras la ratificación del mismo por los portavoces de los tres grupos municipales, se procede a la votación ordinaria para adoptar el acuerdo.

El Pleno de la Corporación, por unanimidad de los once concejales y concejalas que lo integran, acuerda que la representación de este Ayuntamiento en la Corporación Industrial Córdoba Sureste S.A. (CINCOSUREST) se configure de la siguiente forma:

- Representante titular: Carmen Romero Villa.
- Representante suplente: Juana Baena Alcántara.

15. URGENCIAS.

No se sometió a la consideración del Ayuntamiento Pleno ningún asunto a través del procedimiento de urgencia.

16. RUEGOS Y PREGUNTAS.

16.1.- El **Sr. Aceituno Moreno**, portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, dice que quiere saber exactamente cuál es el problema que afecta a los contenedores soterrados en la Plaza de Andalucía.

16.2.- La **Sra. Córdoba Moreno**, portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía, plantea los siguientes ruegos y preguntas:

- Por lo que afecta a las obras del PROFEA, recuerda que ya en la sesión plenaria anterior trasladaron el malestar y las quejas que les llegaban de los vecinos por la lentitud de su ejecución, así por determinados problemas que se

venían observando en alguna de ellas. Hoy, dice, vuelven a interesarse ya que les siguen llegando quejas de los vecinos, quienes les plantean sobre todo la falta de previsión e improvisación que hay en las obras del PER, hasta el punto –y se lo dicen con enfado– que lo que se hace un día al día siguiente se deshace, se cambia, se hace de otra manera, con la pérdida de tiempo y dinero que ello supone. Afirma que por su parte no entienden por qué no hay unas directrices claras de manera que, si existe un proyecto de obra, debe recoger las mediciones, las cotas, las singularidades que tenga cada obra y contar con unos planos que no den lugar a confusiones, ya que no es bueno estar improvisando día a día sino que tienen que estar definidas desde un principio.

Ante tal situación, pregunta qué control se está ejerciendo sobre estos aspectos desde el Equipo de Gobierno, dado que la responsabilidad última de que un proyecto se ejecute en las mejores condiciones entienden que es de los responsables políticos.

También en relación con los proyectos del PROFEA de 2016 señala que, cuando se trató sobre el proyecto generador de empleo estable, finalmente en comisión se decidió intervenir en la Avda. del Laderón, donde la Alcaldesa explicó la línea que la propuesta de esa intervención iba a seguir. Sin embargo, afirma, cuál ha sido su sorpresa cuando en una comisión posterior en la que no estaba presente aquella, el Técnico Municipal trató de la propuesta en otra línea. Suponen que el proyecto se debe estar redactando, y por eso quieren saber si al día de hoy se tiene claro lo que se va a hacer en esa intervención, porque se temen que este tipo de indefiniciones son las que al final se plasman en los proyectos y luego nos encontramos con improvisaciones indeseables, motivo por el que piden conocer el proyecto y su grado de definición.

- Tal como ha planteado el representante del Partido Popular, también desde su grupo quieren saber qué pasa con los contenedores de la Plaza de Andalucía y cuál es el problema que les afecta, pues afirma que ya han perdido la cuenta de las veces que los han visto elevados y en reparación. Tales arreglos han de suponer coste de dinero y por eso pregunta, si es que la instalación no se ha hecho bien desde el principio, quién tiene la responsabilidad y si se le está exigiendo a quien corresponda.

- Recuerda seguidamente cómo, en la sesión plenaria del mes de septiembre de 2015, Izquierda Unida presentó una moción que fue aprobada por unanimidad y en la que uno de los acuerdos consistía en solicitar un informe a la empresa CLECE acerca de los motivos del despido de un trabajador. En la comisión de seguimiento del contrato celebrada en enero, añade, se solicitó a los representantes de la empresa el informe, a lo que respondieron que ya tenían hecho un informe de contestación a un escrito que había presentado dicho trabajador, informe que el Grupo de Izquierda Unida evidentemente no conocía y que se les suministró en febrero, lo que agradece al Equipo de Gobierno. Puesto que eso no era lo que se pedía en la moción, han insistido en que la empresa elabore el informe solicitado y en la comisión de seguimiento del mes de mayo se volvieron a interesar al respecto a lo que se les contestó por la empresa que ese mismo día lo habían presentado en el registro del Ayuntamiento, comprometiéndose la Alcaldesa a hacérselo llegar. Cuando

reciben la copia, continúa su exposición, comprueban con gran sorpresa que es el mismo anterior, no el solicitado en la moción, lo que sinceramente les parece una tomadura de pelo y menosprecio al acuerdo plenario.

Por lo antedicho, pregunta si el Equipo de Gobierno considera que la respuesta a un acuerdo plenario se satisface con un informe en el que se está dando respuesta a un escrito de un ciudadano, que puede ser parte o no del problema, pero que no es lo que se pide en una moción. Pregunta por qué se ha consentido por el Equipo de Gobierno que se haya remitido como nuevo el informe que ya se había presentado antes y que además no da respuesta a lo solicitado desde el Pleno.

- Anuncia que a partir de este momento se va a referir a una serie de asuntos ya expuestos en este Pleno en más de una ocasión y que en su opinión están estancados, se siguen haciendo las cosas de igual manera y sobre los que en definitiva perciben que se está echando la culpa a los técnicos, cuando por su parte lo que quieren es preguntar acerca de dónde está quedando la responsabilidad del Equipo de Gobierno.

- El primero afecta al Conjunto Vergara, sobre el que les consta que ya se encuentra en el Ayuntamiento el informe que tenía que emitir el SAU-Guadajoz, si bien precisa que desde el mes de febrero en que se celebró una reunión con los técnicos ya se sabía en qué sentido vendría. Comenta que, en una comisión celebrada hace dos semanas, la Alcaldesa informó de que la familia le había dicho que sus técnicos se iban a reunir con los del SAU para tratar acerca del estudio de detalle -documento que en su opinión hace ya mucho tiempo que deberían haber presentado- y que luego harían lo mismo con la Alcaldía, no teniendo después ninguna noticia de una y otra reunión. Lo que sí les consta, afirma la portavoz de izquierda Unida, es que la familia Vergara en ningún momento se ha mostrado colaboradora con el Ayuntamiento para afrontar un problema que sigue estando ahí. Por todo ello, su Grupo ruega y a la vez exige que de forma inmediata se dicten las órdenes de ejecución a las que el informe del SAU debe dar lugar, no sirviéndoles que se les diga que el tema está pendiente del técnico y del mucho trabajo que tiene, ya que las prioridades las ha de marcar quien tiene la responsabilidad de gobierno.
- Recuerda el interés que han venido mostrando en diversas ocasiones por la plaga que ha afectado a las palmeras así como por los tratamientos aplicados y las precauciones al respecto, al considerar que los productos se aplicaban a muy baja altura, al alcance de los niños en zonas especialmente peligrosas como el entorno del Parque Infantil. Entonces el Sr. Pérez-Vico respondió que las aplicaciones se realizaron cuando la instalación estaba cerrada y en la zona externa con la instrucción dada al personal de jardinería de que retiraran los botes antes de que los

pequeños salieran del colegio de manera que, si no fue así, se habían incumplido sus órdenes.

Pues bien, continúa su exposición, desde hace unos días vienen observando cómo también se están aplicando tratamientos a naranjos, en este caso inyectándoles el producto a través de unos botecitos a menos de un palmo del suelo sin que se observe ninguna precaución alrededor, ante lo que se pregunta si se está garantizando la seguridad de los más pequeños con la misma diligencia que se hace por ejemplo en el ámbito familiar. Pide que no se culpe a los jardineros de lo que pueda ocurrir, y muestra su extrañeza por la repetición de estas prácticas sobre todo a la vista de la experiencia anterior, añadiendo que una vez tras otra el Equipo de Gobierno se quita la responsabilidad y la pasa a la parte técnica.

- Se refiere seguidamente a la propuesta que Izquierda Unida hizo a final del año pasado para coordinar las actuaciones en materia de igualdad y violencia de género, mediante la creación de una mesa con la presencia de todas las partes implicadas. Ante el interés que expresaron al respecto en la sesión plenaria de abril, recuerda que se les respondió que se abordaría en una comisión, habiendo transcurrido otro mes sin que se haya tomado iniciativa alguna. Añade que no saben por qué en este Ayuntamiento todos los temas se atascan, sin que en este caso haya a quien culpar. Pregunta si es que hay algún problema para nombrar a los integrantes de la mesa, sobre cuya composición ya hicieron una propuesta.
- Por último dice que no tiene más remedio que volver a preguntar por algo que vienen planteando en todas las sesiones y que parece que se ha convertido en un tema tabú. Se trata de las contrataciones en este Ayuntamiento, sobre lo que siguen sin tener respuesta, solamente el compromiso de la Alcaldesa de enviarles la información que se leyó en una comisión de manera que, si esa es la información que hay disponible, pide que al menos se les haga llegar.

16.3.- El concejal Delegado de Obras y Servicios **Sr. Pérez-Vico Caballero** hace uso de la palabra para responder a determinadas cuestiones planteadas por los anteriores intervinientes:

- Sobre el grupo de contenedores soterrados instalados en la Plaza de Andalucía informa de que, si se han visto en varias ocasiones elevados, no ha sido por rotura sino porque ante el agua de lluvia que ha entrado en el foso ha habido que sacarla para que no flotasen. Añade que han concurrido varias circunstancias como una parte mínima de mala ejecución por parte de la constructora así como del fabricante, al no haber tenido en cuenta determinados detalles que ha habido que ir subsanando conforme los problemas se han puesto de manifiesto. Tal es el caso del exceso de

movimiento en los laterales del grupo elevador interior, lo que hacía que al moverse a su vez los contenedores éstos enganchasen los perfiles que forman el marco acarreado el desprendimiento de las losas. Ante ello, dice, lo que se ha hecho ha sido poner unos carriles para que el desplazamiento lateral sea el menor posible, confiando en que esta medida sea la solución definitiva del problema.

La **Sra. Córdoba Moreno** manifiesta que lo que se acaba de exponer no da respuesta a su pregunta, ya que por su parte lo que ha planteado es si se ha pedido responsabilidades a alguien. Le contesta el **Sr. Pérez-Vico** que, ante las pequeñas deficiencias que han concurrido y que se han podido subsanar, por otra parte muy difíciles de achacar a una parte u otra, ve muy complicado determinar a quien exigir la responsabilidad, cuando unos y otros pueden achacársela recíprocamente, razón por la que se ha optado por solucionar el problema de la mejor manera posible.

- Respecto del tratamiento aplicado a los naranjos y la alusión que se ha hecho al precedente de las palmeras, tras recordar la respuesta que entonces dio, afirma que el mayor responsable de todo ello es él y no le echa la culpa a nadie, aunque dijera que el que se quedara una cánula sin quitar obedeció al descuido de los jardineros. Sobre los pequeños botes aplicados a los naranjos, explica que tienen su propia seguridad, lo que ha comprobado personalmente, habiéndose puesto por la mañana e intentado retirarlos siempre antes de la salida de los niños del colegio, si bien se ha podido dar algún caso de demora por el propio ritmo de absorción del producto, contando en todo momento con la seguridad del propio envase. En cuanto a su colocación a tan baja altura, se debe a que es allí donde la planta mejor toma el producto, siendo por otra parte una medida que no se ha aplicado a todos los naranjos sino a los más afectados, con un producto que está en el mercado, estudiado y probado, la seguridad de cuyos envases ha pasado los oportunos tests. De todo ello, concluye, él es el único responsable.

- Acerca de la lentitud en la ejecución de las obras del PROFEA y la falta de previsión a la que se ha referido la portavoz de Izquierda Unida, informa de que ya han finalizado dos en fecha y forma, significando que sería bueno esperar hasta el final para ver las que se terminan y cuáles no, recordando lo ya manifestado en otra ocasión de que el ritmo de los trabajos depende de muchos factores, entre ellos el climatológico, de manera que llegado el caso habrá que proceder como en años anteriores.

- En cuanto al tema del parque de la Avda. del Laderón explica que se ha pedido presupuesto a dos empresas, ya que no son muchas las que existen sobre la materia, habiendo respondido una que no se dedica al montaje del tipo de carpas que queremos instalar, por lo que se ha descartado, mientras que respecto a la otra se está pendiente de la visita de su técnico para conocer el lugar y hacer una propuesta, sobre la que luego se tomará la decisión que se estime conveniente.

Dice la **Sra. Córdoba Moreno** que no es a eso a lo se ha referido en su pregunta, sino al motivo por el que la Alcaldesa dijo que se iba a hacer una

cosa y el Técnico Municipal les ha informado de otra. Precisa que lo que quieren saber es si va a haber un proyecto bien definido.

Y sobre las obras del PROFEA en general, insiste la portavoz de Izquierda Unida que tampoco está preguntando por su terminación o no en tiempo, sino que su interés es saber por qué no se están controlando y hay tanta imprevisión, que es lo que los vecinos de las calles afectadas detectan y les trasladan, ejecutándose cosas que al día siguiente se deshacen debido a la indefinición de los proyectos.

Referente al tratamiento de los naranjos, recuerda la **Sra. Córdoba** lo que dijo el Sr. Pérez-Vico en este Pleno con ocasión de los que se aplicaron a las palmeras constando textualmente en el acta *“se indicó a los jardineros que antes de que los niños saliesen del colegio los botes estuviesen quitados, de manera que si no fue así se incumplió su orden”*, lo que se contradice con que ahora diga que no culpa a los jardineros.

Precisa el **Sr. Pérez-Vico Caballero** que él dijo que si una cánula estaba allí sería porque se había olvidado.

Concluye la **Sra. Córdoba Moreno** manifestando que de todas formas lo que a ellos, y a los vecinos que así se lo trasladan, les preocupa es que se adopten las medidas de seguridad necesarias.

En este momento y por motivos personales se ausenta de la sesión el concejal del Grupo Municipal Socialista Sr. Pérez-Vico Caballero.

16.4.- La **Sra. Romero Villa**, portavoz del Grupo Municipal del PSOE-A, interviene a continuación para dar respuesta a alguno de los temas planteados:

- Acerca del informe solicitado a la empresa CLECE, dice que ella pensó exactamente lo mismo que ha manifestado la portavoz de Izquierda Unida, si bien matiza que por su parte no llegaría hasta el punto de considerar lo ocurrido como una tomadura de pelo. En todo caso, añade, ha trasladado a los responsables de la empresa que lo que se les ha solicitado es un informe diferente.

- Con respecto a la coordinación de la Mesa sobre Igualdad y Violencia de Género, comenta que no va a echar la culpa a ningún técnico, entre otros motivos porque ni siquiera se ha decidido si se va a crear o no, no estando ni aprobada ni consolidada. Recuerda que el próximo martes se va a celebrar una sesión de Igualdad de manera que cree que es una buena ocasión para tratar el asunto.

16.5.- La **Sra. Presidenta** toma la palabra para contestar a ciertas cuestiones, haciéndolo en estos términos:

- Sobre el tema de las contrataciones, afirma que si no se ha enviado la información requerida ha sido por un error ya que ella se había comprometido a hacerlo y de hecho la respuesta ya está elaborada, si bien recuerda que el Sr.

Pérez-Vico dio lectura en comisión a una información al respecto, quedando pendiente la que debe preparar el Secretario.

- En cuanto al proyecto que afecta a la Avda. del Laderón, se refiere a cómo en su día ella misma presentó el proyecto en comisión, estudiándose la planificación de lo que se quería hacer, la cual fue consensuada entre todos. Luego, según le han comentado sus compañeros de grupo, en una sesión posterior parece que se plantearon otros aspectos, no obstante lo cual por su parte sigue manteniendo lo que inicialmente se puso sobre la mesa, de manera que los cambios que haya que hacer habrá que decidirlos en el área de Urbanismo. Explica que las solicitudes de las subvenciones están enviadas pero no así los proyectos, sobre lo que ha advertido al Técnico que en el momento que estén su deseo es que se vean en esa comisión, extrañándole que se plantease el asunto en otra y sin su conocimiento. Insiste en que tiene clara la idea que se consensuó y reitera que los problemas que surjan se tendrán que dirimir con toda tranquilidad en el área de Urbanismo.

- En lo concerniente al Conjunto Vergara, manifiesta que le consta que hace más de un año que la familia encargó a su arquitecto el estudio de detalle, pues así se lo dijo el propio técnico. Manifiesta que el informe del SAU- Guadajoz se recibió en el Ayuntamiento hace aproximadamente mes y medio y que, como explicó en el área de Urbanismo, el Técnico Municipal aún no había podido aplicarse al asunto por estar ocupado en el proyecto de una solicitud de subvención en materia de eficiencia energética. Por lo demás, dice, el informe de Secretaría ya está elaborado, también la providencia de la Alcaldía habiendo terminado el Técnico hoy su trabajo, que ha sido muy laborioso por la cantidad de datos que el informe contiene, de manera que el próximo lunes saldrán las oportunas notificaciones. Anticipa que, según la información que le ha facilitado el Técnico, en el documento se van a contemplar una serie de plazos distinguiendo los que se refieren a trabajos inminentes, cuyo plazo de ejecución puede ser de un mes, las actuaciones urgentes, para las que se dispondrá tres meses, y también un plazo por ser inmueble catalogado y protegido.

- Se refiere seguidamente a lo comentado por la Sra. Córdoba acerca de culpar a los técnicos, manifestando que ella no lo ha hecho nunca y añade que está de acuerdo en que es el Equipo de Gobierno quien debe de marcar las prioridades, por lo que no elude ninguna de sus responsabilidades ni obligaciones. No obstante pide a la portavoz de Izquierda Unida que mire hacia atrás y recuerde que cuando ella ostentaba la responsabilidad de gobierno, en relación con este mismo asunto, la familia Vergara tenía acumulada una deuda de más de treinta mil euros que no se había comunicado a la propiedad, de manera que por su parte pudieron coger el asunto a tiempo cuando solo restaba un mes de plazo y hoy tal deuda está pagada. Además, hubo una última orden de ejecución que ni siquiera se llevó a cabo de manera que todo quedó parado en 2010. De lo manifestado, concluye la Sra. Presidenta que está de acuerdo en que las responsabilidades y prioridades sean de quien gobierna, pero siempre, ahora y antes.

- En cuanto a las obras del PROFEA y sobre la falta de previsión e improvisación a las que se ha referido la Sra. Córdoba Moreno, manifestando que lo que un día se hace al siguiente se deshace, afirma que en todo caso se tratará de lo que ha ocurrido siempre citando el caso, cuando la hoy portavoz de Izquierda Unida fue Alcaldesa, de las obras de Ronda de Povedano, de la calle Llana y del Pilar de Abajo. Afirma que el mismo técnico que dirigía las obras antes lo hace ahora y añade que los problemas en este sentido pueden ser los mismos en distintas legislaturas, de manera que las previsiones se hacen hasta donde es posible. En cuanto a los plazos, tras recordar que no siempre se han cumplido, dice que de las de este año ya se han terminado dos, la de Dr. Fleming está a punto de finalizar restando las de Pilar de Abajo y calle Cervantes, que tienen un plazo de ejecución mayor, por lo que cuando llegue el momento y no se concluyan, si es el caso, procederá tratar al respecto. Por otra parte, indica que a ella nadie le ha comentado nada de que las obras vayan mal pidiendo a los vecinos que si detectan algún problema vengán al Ayuntamiento a trasladárselo, para poder corregirlo.

La **Sra. Córdoba Moreno** hace uso de la palabra y recuerda que por su parte están haciendo la labor de oposición y por eso, si un vecino les comenta algo en este sentido, su obligación es venir y decirlo aquí, en el foro que entienden es el adecuado para hacerlo. Sobre la referencia de la Sra. Presidenta a la obra que tiempo atrás se ejecutó en Ronda de Povedano, dice que obligó a que se levantara porque, cuando como Alcaldesa estaba controlando la obra, vio que no se estaba haciendo bien, motivo por el que mandó que se deshiciera, y añade que no se refería a eso sino a cuando un día se hace una cosa y otro día otra sin que sea el Equipo de Gobierno quien esté controlando la ejecución.

En cuanto al asunto del Conjunto Vergara y a la deuda a la que se ha referido la Sra. Alcaldesa, dice la portavoz de Izquierda Unida que la misma era conocida por la propiedad porque, para poder entrar en los inmuebles y llevar a cabo la orden de ejecución, ante la negativa de aquélla, hubo que pedir la oportuna autorización judicial, por lo que le parece muy fuerte que la familia diga que no sabía nada de la deuda.

A esto último replica la **Sra. Baena Alcántara** que no ha dicho que la familia propietaria desconociera la deuda sino que no se le había notificado.

16.6.- Al final de la sesión interviene de nuevo el portavoz del Partido Popular **Sr. Aceituno Moreno** quien pone sobre la mesa la posibilidad de cambiar los días de las sesiones del Pleno a lo que responde la Sra. Presidenta que, una vez que han desaparecido los motivos que determinaron su celebración en viernes, es el momento de plantearse el cambio, lo que anuncia que se abordará en el área de Gobernación.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por orden de la Presidencia se dio por finalizada la sesión a las veinte horas y cuarenta minutos del día al principio indicado.

Y para que conste y surta los efectos oportunos, expido la presente de orden y con el visto bueno de la Sra. Alcaldesa en Doña Mencía a veinte de junio de dos mil dieciséis.

Vº Bº
La Alcaldesa,

Fdo. Juana Baena Alcántara.