



**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO  
PLENO EL DÍA 16 DE AGOSTO DE 2018**

**JOSÉ MARÍA ZAFRA LEÓN**, Secretario-Interventor del Excmo. Ayuntamiento de Doña Mencía (Córdoba).

**CERTIFICO:**

Que en la sesión extraordinaria celebrada por el Ayuntamiento Pleno el día dieciséis de agosto de dos mil dieciocho se produjeron los siguientes actos y adoptó el acuerdo del que luego se dejará constancia:

**ASISTENTES A LA SESIÓN**

**Presidenta:**

Juana Baena Alcántara (Grupo Municipal Socialista).

**Concejalas y concejales:**

**POR EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA:**

- Jerónimo Pérez-Vico Caballero.
- Francisco Priego Rodríguez.
- Irene Jiménez Navas.

**POR EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA:**

- María de los Santos Córdoba Moreno.
- Salvador Cubero Priego.
- Marta Torres García.
- Jesús Francisco Delgado Fuentes.
- María José Gómez Polo.

**Secretario-Interventor:**

José María Zafra León.

**NO ASISTEN**

- Carmen Romero Villa, concejala del Grupo Municipal Socialista, quien se encuentra en periodo de vacaciones.
- José Aceituno Moreno, representante en la Corporación del Partido Popular, quien se halla fuera del municipio por motivos personales.

En Doña Mencía, el día dieciséis de agosto de dos mil dieciocho, a las veinte horas, se reúnen en el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial las personas que arriba se indican, todas ellas concejales y concejales del Ayuntamiento, para celebrar en primera convocatoria sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación.

Preside la sesión la **Sra. Alcaldesa-Presidenta Juana Baena Alcántara**, con mi asistencia como **Secretario-Interventor de la Corporación**.

Abierta la sesión por orden de la Presidencia, y una vez comprobado por mí el Secretario que concurre el quórum de asistencia establecido en la normativa de aplicación, se procede a tratar el único asunto del orden del día.

**ASUNTO ÚNICO. ESCRITO DE ALEGACIONES PRESENTADO AL ACUERDO DE APROBACIÓN PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR OCUPACIÓN DEL DOMINIO PÚBLICO MUNICIPAL CON CASSETAS DE FERIA.**

Representa el objeto del asunto el escrito de alegaciones que a continuación de transcribe de forma literal:

**<<RAQUEL BAENA CUBERO**, mayor de edad, titular del Documento Nacional de Identidad Número 53087717-Z, en nombre y representación de la **COFRADÍA NUESTRO PADRE JESÚS CAUTIVO Y NUESTRA SEÑORA DE LA ESTRELLA**, con domicilio y sede social en el número 16 de la calle Colón de Doña Mencía (Córdoba), como mejor proceda DICE:

*Que recientemente se ha aprobado de forma provisional el REGLAMENTO PARA LA ADJUDICACIÓN Y UTILIZACIÓN DE CASSETAS DE FERIA en Doña Mencía, con la finalidad de regular la concesión de autorizaciones para la ocupación temporal del espacio público de la zona de El Laderón con casetas durante las Ferias y Fiestas de la localidad, incluyendo las normas de utilización y aprovechamiento y haciendo alusión a las tarifas aplicables, las cuales, por remisión a través de su artículo 25, son las establecidas en el artículo 5 (Cuota Tributaria) de la ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR OCUPACIÓN DEL DOMINIO PÚBLICO MUNICIPAL CON CASSETAS DE FERIA.*

*En el BOP Número 127 de fecha 04/07/2018 se ha publicado en su literalidad el Anuncio Número 2269/2018, dando cumplimiento al plazo de apertura del expediente de información pública y consiguiente de alegaciones y/o sugerencias respecto a la última de las Ordenanzas citadas, el cual resulta en su literalidad:*

*“Juana Baena Alcántara, Alcaldesa-Presidenta del Excmo. Ayuntamiento de Doña Mencía (Córdoba). hace saber:*

*Que el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el día 26 de junio de 2.018, acordó aprobar inicialmente la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por ocupación del dominio público municipal con casetas de feria de este municipio.*

*En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 49 y 70.2 de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 56 del Real Decreto Legislativo 781/1.986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, se somete el expediente a información pública por el plazo de treinta días, a contar desde el día siguiente a la inserción de este anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, para que pueda ser examinado y se presenten los escritos de alegaciones, reclamaciones y sugerencias que se estimen oportunos.*

*Si transcurrido dicho plazo no se hubiesen presentado escritos de alegaciones, reclamaciones y sugerencias se considerará aprobada definitivamente la modificación de la citada Ordenanza Municipal, por haberse dispuesto así en el acuerdo de aprobación inicial.*

*Doña Mencía, 28 de junio de 2.018. Firmado electrónicamente por la Alcaldesa-Presidenta, Juana Baena Alcántara.”*

*Haciendo uso del derecho que le asiste, y no encontrándose de acuerdo con la propuesta del contenido de la Modificación de la reseñada Ordenanza Fiscal aprobada en Sesión Ordinaria del Pleno Municipal de fecha 26/06/2018, procede a la interposición de las siguientes:*

#### **ALEGACIONES**

**ÚNICA.-** *En relación a la cuota tributaria prevista en el artículo 5 de la ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR OCUPACIÓN DEL DOMINIO PÚBLICO MUNICIPAL CON CASSETAS DE FERIA, se establecen las siguientes cuantías:*

- *Para asociaciones y colectivos del municipio sin ánimo de lucro, las casetas de 150 metros cuadrados de superficie tendrán una tarifa de 350,00 euros.*
- *Para asociaciones y colectivos del municipio sin ánimo de lucro, las casetas de 300 metros cuadrados de superficie tendrán una tarifa de 880,00 euros.*

*Tráigase a colación el contenido del artículo 3.1 de la Ley 58/2013, de 17 de diciembre, General Tributaria, en relación a los principios que han de regir la ordenación y aplicación del sistema tributario, el cual advierte taxativamente que **“La ordenación del sistema tributario se basa en la capacidad económica de las personas obligadas a satisfacer los tributos y en los principios de justicia, generalidad, igualdad, progresividad, equitativa distribución de la carga tributaria y no confiscatoriedad”**.*

*En su virtud y acreditado el hecho que la tasa en cuestión que ha de abonarse, únicamente tiene en cuenta el número de metros cuadrados que se incluyen en la utilización privativa y/o aprovechamiento especial del dominio público, pasando de 150 a 300 metros cuadrados, **obviando, por imposibilidad, cualquier criterio o indicador objetivo de capacidad económica de los sujetos obligados a satisfacerlas, que además resultan ser asociaciones y colectivos sin ánimo de lucro**, es por lo que esta parte*

*no considera ajustado a Derecho tales cuantías, y ello en aplicación de los referidos principios de equidad y justicia tributaria así como los de generalidad e igualdad, que son los que devienen aplicables al supuesto.*

*En cuanto a la pretendida proporcionalidad y/o progresividad de la cual se ha pretendido dotar a dicha tasa, adviértase que no se guarda relación alguna con el hecho imponible.*

*Con ocasión de lo anterior,*

#### **SOLICITA**

*Sean admitidas las presentes alegaciones en tiempo y forma, y en su virtud, suficientemente fundamentadas, sea modificada la referida tarifa y se aplique de forma proporcional al número de metros cuadrados utilizados para cada tipo de personalidad, que en el caso que nos ocupa, **debiera ser de 700,00 euros, para el supuesto de las casetas de 300 metros cuadrados de superficie.***

*En Doña Mencía (Córdoba), a 17 de julio de 2018. Fdo. Raquel Baena Cubero. (en nombre y representación de la Cofradía de Ntro. Padre Jesús Cautivo y Ntra. Sra. de la Estrella).>>*

Al respecto el Área Informativa de Bienestar Social, Educación, Turismo y Fiestas, en sesión que tuvo lugar el día 9 de agosto, emitió el dictamen del que se da cuenta a la Corporación, conocido el cual por la **Presidencia** se declaran abiertos los diferentes turnos de intervenciones.

#### **PRIMER TURNO DE INTERVENCIONES**

**Sr. Delgado Fuentes**, quien actúa la sesión como portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía.

Antes de pronunciarse sobre la estimación o desestimación de la alegación, dice que le gustaría que se analizase entre todos una serie de consideraciones que quiere poner sobre la mesa y que pasa a detallar:

- La primera, que el escrito de alegaciones se presentó el 18 de julio, en su opinión con tiempo suficiente para haberlo tratado en el Pleno ordinario del mes pasado. Así, previamente hubiera ido a un área informativa donde su Grupo hubiese hecho las argumentaciones necesarias, propiciándose un debate en profundidad además de haber solicitado un informe técnico-jurídico al respecto.
- En segundo lugar, como ya expuso su representante en la sesión del Área de Festejos, expresa la extrañeza que les ha causado la presentación de la alegación, ya que la Cofradía de Ntro. Padre Jesús Cautivo y Ntra. Sra. de la Estrella se mostró completamente conforme con la propuesta aprobada provisionalmente, sin plantear ninguna otra posibilidad hasta la alegación que nos ocupa. Esto, afirma, les resulta incomprensible pues, si se inicia un

juego y entre todos ponemos las reglas, les resulta extraño que alguien rompa la baraja nada más comenzar.

En este sentido, desde su Grupo quieren hacer un llamamiento al entendimiento, que es lo que se ha pretendido en todo momento. En definitiva se trata de modificar una ordenanza votada inicialmente a favor por los tres grupos políticos y consensuada con todas las cofradías, por lo que reitera su extrañeza por la alegación, si bien admite que la Cofradía del Cautivo está en su derecho de plantear, aunque en ello ven una falta de lealtad con acuerdos ya adoptados. Si no se mantiene el consenso, afirma, esta va a ser la alegación de la discordia.

- Como tercera consideración, dice que en este caso tenemos que hablar de progresividad, como ocurre con otros tributos que cita, porque cuando las casetas hacen gastos de diverso tipo como por ejemplo el enganche de los suministros, el precio es el mismo con independencia de su superficie de lo que concluye que, si los gastos son los mismos a pesar de ser diferente la superficie, debe tenerse en cuenta el criterio de la progresividad. Y el Ayuntamiento, con la propuesta que Izquierda Unida hizo, lo que establece es que por los 150 metros cuadrados se va a pagar lo mismo que antes y por los 150 primeros, todo el mundo pagará menos. La diferencia para la Cofradía del Cautivo entre abril y septiembre es que ahora abonará 180 euros menos por el mismo espacio, con la diferencia de que antes era de forma antirreglamentaria y ahora, reglamentaria.

Si partimos de la buena voluntad que todo el mundo ha de tener a la hora de realzar la feria, debemos mantener nuestro criterio, al que todos dijimos que sí.

- Respecto a los aspectos formales de la alegación presentada, hace referencia a la Ley 58/2013, norma que no existe, con lo que tal vez se haya querido aludir a la de 2003. Pero además, prosigue, por encima de las leyes está la Constitución que en su artículo 31.1 dice que *“Todos contribuirán al sostenimiento de los gastos públicos de acuerdo con su capacidad económica mediante un sistema tributario justo inspirado en los principios de igualdad y progresividad que, en ningún caso, tendrá alcance confiscatorio”*, lo que extrapolado al caso que nos ocupa lo traducen en que, quien tiene más metros, debe pagar proporcionalmente más.

Todo cuanto acaba de exponer, le lleva a concluir que la propuesta de Izquierda Unida es desestimar la alegación presentada. Además dice que no debemos olvidar que se trata de la instalación de carpas con una importante aportación municipal, de lo que concluye que por el Ayuntamiento no existe ningún afán recaudatorio ni confiscatorio y añade que la alegación se presenta por 180 euros, siendo mucho más lo que va a costar esta sesión plenaria, mientras que la aportación municipal, para cada caseta de 150 metros cuadrados, es de más de 650 euros y de más de 1.100 para la de 300 metros.

Manifiesta que su deseo es que la desestimación se acuerde por unanimidad, y ello por lo antes dicho de no romper la baraja apenas comenzado el juego.

**Sra. Jiménez Navas**, quien igualmente participa en el debate como portavoz del Grupo Municipal Socialista.

Anuncia que desde el Grupo Socialista van a votar a favor de estimar la alegación, porque entienden que quien la ha presentado no tenía conocimiento de la cuantía de las tasas hasta que se publicaron en el Reglamento, a pesar de que en una sesión del Área de Gobernación del mes de mayo Izquierda Unida dijo que el asunto estaba consensuado y todos conformes con las cuantías.

Sobre el hecho de no haber sometido antes a debate este tema, recuerda que ya dijo en el Área de Festejos de la semana pasada que era necesario agotar el plazo de exposición pública, que finalizaba el 3 de agosto, ya que había que esperar por si se presentaba alguna alegación más.

Se refiere luego a que la modificación del Reglamento fue planteada por el Equipo de Gobierno el 7 de septiembre de 2017, en una sesión del Área de Festejos, reuniéndose con los colectivos el 18 de enero de 2018 a los que pidió que aportasen planteamientos y propuestas por escrito para debatirlas y estudiarlas después en comisión. Añade que el 12 de junio se vuelve a reunir con los interesados siendo la primera vez que se plantea la propuesta de modificación de las tasas. A Izquierda Unida se informa sobre las propuestas de modificación realizadas por los colectivos el 1 de marzo en área informativa y el 2 de abril ya se presenta para estudio una propuesta de modificación del Reglamento, mientras que hasta el 23 de mayo Izquierda Unida no plantea la propuesta de modificación de las tasas, siendo dictaminadas en comisión el 21 de junio, porque así estaban consensuadas en el trabajo con los colectivos, y luego se aprueban por unanimidad. Sin embargo, añade, el 17 de julio del actual se presenta la alegación, por lo que se sorprenden y llegan a pensar qué consenso es el que existía respecto del acuerdo.

En cuanto a lo manifestado por el **Sr. Delgado** sobre la colaboración del Ayuntamiento, dice que se trata de una cuestión ya debatida en comisiones proponiendo Izquierda Unida rebajar las tasas como medida de colaboración y ayuda a todos los colectivos, por lo que entienden que en este aspecto debe primar la igualdad.

## **SEGUNDO TURNO DE INTERVENCIONES**

**Sr. Delgado Fuentes**, representante del Grupo Municipal de IULV-CA.

Acerca de lo manifestado por quien le ha precedido en el uso de la palabra de que la Ordenanza está publicada en el Reglamento, precisa que el Reglamento es una cosa y las tasas otra, totalmente distintas, lo que conviene tener claro y de hecho en el Pleno se aprobaron como asuntos diferentes, independientemente de que en el ejemplar elaborado por el Equipo de

Gobierno se hayan unido. Afirma que de lo que en esta sesión se está tratando es de la Ordenanza Fiscal.

Informa de que por su parte se reunieron con dos representantes de la Cofradía, y se alcanzó un acuerdo hablando siempre de progresividad, en efecto sin poner los números concretos, ya que hasta que no se tratase con todo el mundo no se podían concretar. Dice que se les puede creer a ellos o a quien haya dicho otra cosa, y añade que con la finalidad de aclarar el asunto se ha puesto en contacto con la Cofradía y, ante su pregunta de si se llegó o no al acuerdo, le han respondido “... sí, pero mañana te llamo” y esperando tal llamada se encuentra.

Todo el trabajo de Izquierda Unida en este asunto, dice el **Sr. Delgado Fuentes**, lo ha sido para alcanzar un acuerdo, cierto que con muchas puntualizaciones y cambios de posturas, acuerdo que finalmente se trajo al Ayuntamiento donde se aprobó unánimemente, de modo que la estimación de la alegación anunciada por el Grupo Socialista no es lo que entre todos se consensuó, cambiando ahora de opinión, lo que reconoce que es legítimo al igual que lo es que la Cofradía haya alegado. No obstante, si después de sentarnos en una mesa se alcanza un acuerdo, consideran fuera de lugar e irresponsable que por 180 euros el consenso se rompa, sobre todo porque va a volver a crear discordia y, si no va a ser así, es debido a que casualmente en esta sesión su Grupo tiene mayoría.

Portavoz del Grupo Municipal Socialista, **Sra. Jiménez Navas**.

Manifiesta que desde el Grupo Socialista se apoyó la modificación de las tasas porque en su momento no dudaron del trabajo que desde Izquierda Unida se había hecho. Sin embargo, en el momento que se presenta una alegación, entienden que no había tal consenso.

**Sr. Delgado Fuentes**, representante del Grupo Municipal de IULV-CA.

Dice que por su parte presentaron la propuesta con los números concretos a los colectivos y a todos les pareció bien, añadiendo que va a continuar en su empeño por aclarar lo que ha pasado, ya que quiere que le digan directamente que eso no fue lo acordado, pues hubiera sido absurdo traer aquí algo que antes no hubiera sido consensuado. Manifiesta que por motivos de privacidad no quiere decir aquí ciertas cosas que en privado demostrará a la Delegada de Festejos.

**Sra. Baena Alcántara**, Alcaldesa-Presidenta de la Corporación.

En este estado del debate hace uso de la palabra la **Sra. Presidenta** y afirma que no puede dudar del trabajo que ha hecho el Grupo Municipal de Izquierda Unida, recordando que el asunto ya lo puso sobre la mesa el Equipo de Gobierno porque se veía la necesidad de actualizar el Reglamento, ante los nuevos problemas que se iban detectando y que aconsejaban su modificación.

Sobre lo manifestado por el portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, comenta que desde el Equipo de Gobierno se ha tenido buena voluntad ante el trabajo concienzudo por parte de todos, siendo cierto que Izquierda Unida planteó una modificación de las tasas el día 23 de mayo que según se dijo estaba trabajada con todos los colectivos. Cuando el 18 de julio se presenta la alegación, después de las muchas reuniones en las que se había trabajado el Reglamento, constando en el acta de la sesión del Área de Gobernación del día 23 de mayo que todos los colectivos habían expresado su conformidad con la propuesta que afectaría a la Ordenanza y el Reglamento, exponiéndose incluso los motivos por los que desde tal Grupo se consideraba que debían pagar más unos colectivos que otros, según el espacio que ocupasen, insiste, al ver que se presenta una alegación, esto les lleva a pensar que alguien miente, ya que se habló de consenso y sin embargo se alega. Lo objetivo, dice, es que tenemos un Reglamento aprobado inicialmente, a partir de un consenso del que no duda, y además una alegación que hay que estimar o desestimar.

Con la buena voluntad a la que ha aludido el portavoz de Izquierda Unida, entiende que referida a los que han presentado la alegación y a quienes conforman este Pleno, afirma que el Equipo de Gobierno parte del principio de gobernar escuchando e intentando adoptar soluciones mirando al interés general. Así se escuchó al Grupo de Izquierda Unida sin dudar de su planteamiento en cuanto a la modificación de las tasas, lo que ningún colectivo planteó en la primera reunión con la Delegada de Festejos, planteándose la modificación en la segunda reunión celebrada el día 12 de junio. Incide en el hecho de que por Izquierda Unida se afirmaba el importante consenso alcanzado con los colectivos que no se debía estropear en el último momento, ante lo que por su parte no se hizo ningún ademán de introducirse ni de sentarse, ya que aquí todos velamos por el interés general. Cuando la Delegada de Festejos se reúne con los afectados, se plantea rebajar la tasa pero sin concretarse en cuanto ni mucho menos subirla. En este contexto dice que, si en mayo se habla de consenso y en julio se presenta una alegación, piensan que el consenso no ha sido tal, máxime cuando en la reunión del día 12 de junio los representantes de los colectivos dijeron que no había habido convocatoria de todos a la vez, siendo su criterio que el consenso pasa por tomar información y opinión de todos para ponerlas sobre la mesa de manera que entre todos se adopte una decisión de común acuerdo. Sin poner en duda nada pero dentro de la libertad que les asiste, su Grupo sostiene la postura de estimar la alegación ya que, reitera, no les consta un consenso previa reunión con todas las partes afectadas, como acaba de exponer.

### **TERCER TURNO DE INTERVENCIONES**

**Sr. Delgado Fuentes**, en representación del Grupo Municipal de Izquierda Unida.

Comienza la intervención diciendo a la **Sra. Alcaldesa** que hay algo que no la cuadra de lo que acaba de decir, ya que ha afirmado que no duda de Izquierda Unida pero su postura es estimar la alegación, que considera que alguno de los dos miente y anuncia que el Grupo Socialista va a estimar lo que



dice la Cofradía. Además ha hablado de la defensa del interés general, que es lo que el Grupo al que representa ha intentado desde el principio, nunca el interés particular de nadie, sobre todo si se falta a la lealtad. Añade que la **Sra. Presidenta** ha hablado de consenso, ante lo que pregunta ¿quién se ha reunido con todos los caseteros?, respondiendo la **Sra. Baena** que la Delegada de Festejos los ha convocado, replicando el **Sr. Delgado** que a la segunda reunión y sin que se les haya dado una explicación no se convocó a Izquierda Unida, por lo que no entiende cómo se puede hablar de consenso, máxime habiendo sido este colectivo el primero que montó caseta en la Avda. del Laderón, por lo que ha sido totalmente discriminado.

Afirma que se han reunido con todo el mundo muchas veces por separado, ya que eran conscientes de que haciéndolo conjuntamente, a la vista de los precedentes, no iba a ser posible el acuerdo. Los contactos han sido personales y por correo electrónico, estando en condiciones de mostrar cientos de ellos, pues ha quedado constancia escrita de todo. Después de manifestar que se pueden fiar o no de su Grupo, lo que a estas alturas no les importa, añade que si en la ordenanza no se hubiese planteado progresividad respecto de la caseta de trescientos metros el resto de colectivos no lo hubiesen admitido, lo que demuestra que todo estaba consensuado. Cuando se informó a la Cofradía del Cautivo del acuerdo alcanzado sobre la base de la progresividad, diciéndole que quedaba pendiente de la aprobación por el Pleno, dijeron que sí, sentados en la terraza del hotel, se quiera creer o no.

**Irene Jiménez Navas, Delegada de Festejos de la Entidad y portavoz en la sesión del Grupo Municipal Socialista.**

Sobre la falta de convocatoria a Izquierda Unida para la reunión celebrada con los colectivos, puesto que ya se trató en una comisión, dice que no va a volver a entrar en ello.

Subraya que hay una caseta a la que afecta este aspecto, siendo su postura favorable a estimar la alegación, sin que ello suponga poner en duda nada, prueba de lo cual es que no se ha cuestionado ninguna de las propuestas que el Grupo de Izquierda Unida ha presentado en comisiones.

**Sra. Presidenta.**

Manifiesta la **Sra. Baena Alcántara** que, cuando en su intervención ha dicho que alguien miente, ha hablado de los hechos objetivos de que disponemos y de lo que han ido pensando tras analizar el escrito de alegaciones y la información que ha ido facilitando Izquierda Unida, Grupo que por otra parte ya ha dicho antes que le da igual lo que pensemos, además de haber puesto de manifiesto su portavoz que disponen de mayoría en la sesión. Afirma que por su parte también defienden el interés general, siempre, y añade que su insistencia en el consenso lo es porque es lo que ha destacado Izquierda Unida al comentar las reuniones mantenidas, materializado en la propuesta que puso sobre la mesa. Incide en que en su opinión el consenso se consigue cuando se sientan todas las partes y con todas las opiniones se busca la mejor solución, y esa reunión conjunta es la que al parecer no se ha

producido, de lo que deduce que lo que se dijo en la reunión del mes de mayo no es cierto, de lo contrario no existiría la alegación. Considera que esta es una forma muy objetiva de ver las cosas, motivo por el que desde su Grupo se va a estimar la alegación, lo que no significa desconfianza sobre lo que ha dicho el representante de Izquierda Unida.

### **VOTACIONES ORDINARIAS Y ACUERDO**

Llegado este momento, por la **Presidencia** se considera el asunto suficientemente debatido existiendo dos propuestas sobre la mesa que son sometidas a votación:

#### **1ª. Del Grupo Municipal Socialista, consistente en la estimación de la alegación presentada.**

Es rechazada, con el voto a favor de los/as cuatro integrantes del Grupo Municipal Socialista que asisten a la sesión y en contra de los/as cinco integrantes del Grupo Municipal de IULV-CA.

#### **2ª. Del Grupo Municipal de Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía, consistente en la desestimación de la alegación presentada.**

Es aprobada, con el voto a favor de los/as cinco integrantes del Grupo Municipal de IULV-CA y en contra de los/as cuatro concejales y concejales presentes en la sesión del Grupo Municipal Socialista.

En consecuencia, una vez desestimada la alegación presentada, el acuerdo de aprobación inicial queda elevado a definitivo con el siguiente contenido:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente la modificación del artículo 5º de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Ocupación del Dominio Público Municipal con Casetas de Feria, dándole la siguiente nueva redacción:

#### **<<Artículo 5º. Cuota tributaria.**

La cuota tributaria consistirá en una cantidad fija señalada de acuerdo con la tarifa contenida en el apartado siguiente.

Las tarifas quedan establecidas de la manera siguiente:

TIPO DE PERSONALIDAD	Euros
Personas físicas y jurídicas con ánimo de lucro (Caseta de 160 m <sup>2</sup> de superficie, correspondiente a la Caseta Joven) .....	1.060,00
Personas físicas y jurídicas sin ánimo de lucro (Caseta de 160 m <sup>2</sup> de superficie, correspondiente a la Caseta Joven) .....	350,00
Asociaciones y colectivos del municipio sin ánimo de lucro (Casetas de 150 m <sup>2</sup> de superficie) .....	350,00

Asociaciones y colectivos del municipio sin ánimo de lucro (Casetas de 300 m <sup>2</sup> de superficie) .....	880,00
---	--------

>>

SEGUNDO.- Que se proceda a la publicación de la ordenanza modificada en el Boletín Oficial de la Provincia.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por orden de la Presidencia se dio por finalizada la sesión a las veinte horas y cuarenta y cinco minutos del día al principio indicado.

Y para que conste y surta los efectos oportunos, expido la presente de orden y con el visto bueno de la Sra. Alcaldesa en Doña Mencía a veinte de agosto de dos mil dieciocho.

Vº Bº  
La Alcaldesa,

Fdo. Juana Baena Alcántara.